தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 டிசம்பர் 4

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Shooting incident at Palavanatham village.

* 35 *N. Q.*—THIRU K. T. K. TANGAMANI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

whether the Police had resorted to firing in the Paluvanatham Village in Ramanathapuram district on or about 22nd September 1973 resulting in deaths and injuries ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆம். 1973 செப்டம்பர் 20-ஆம் நாளன்று பழவநத்தம் என்னும் கிராமத்தில் கலகக் கூட்டம் ஒன்றின் மீது காவலர் துப்பாக்கியால் சுட்டனர். இதனால் ஒருவர் இறந்தார். பத்து பேர் காயமுற்றனர். காவலர் தரப்பில் காவல்துறை டெபுடி சூப்பரின்டென்டென்ட் உட்பட ஒன்பது பேருக்குக் கல்வீச்சினால் காயம் ஏற்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பழவநத்தம் கிராமத்தில் ஏதோ ஒரு பஸ் தகராறு ஏற்பட்டு இப்படித் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஆனதே, அந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்குப் பிறகு ஐ.ஜி. அவர்களே அங்கு சென்றார்கள். இப்பொழுது ஏதாவதொரு விசாரணை—நீதி விசாரணையோ, டிபார்ட்மெண்ட் விசாரணையோ அங்கு நடைபெறுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பஸ்ஸை வளைத்துக்கொண்டு அந்தக் கிராம மக்கள் கலவரத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாகவும், அந்தப் பஸ்ஸிலேயிருந்து

கண்டக்டரை வளைத்துக்கொண்டு வன்முறையில் ஈடுபட்டதன் காரணத்தாலும், அங்கே போலீசார் பல்வேறு எச்சரிக்கைகளுக்குப் பிறகு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக ஒருவர் இறந்தார். அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது மாஜிஸ்ட்ரேட் அளவிலே விசாரணை அங்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இதே பழவநத்தத்தில்தான் சென்ற ஆண்டு ஜூலை 5-ந் தேதி போலீஸ் லத்தி சார்ஜில் ஒருவர் இறந்துவிட்டார். இப்பொழுது போலீசாருக்கும் கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்களே, அம்மாதிரியாக போலீசார் ஒருதலைப் பட்சமாக, ஏதும் செய்யாமலிருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தத் தகராறே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் கேட்டதுபோல, அந்த பஸ்காரர்களுக்கும் கிராம மக்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறின் அடிப்படையில்தான் தோன்றியது. ஆகவே, போலீசார் இதிலே ஒருதலைப் பட்சமாக இருந்தார்கள் என்பதற்கு இந்த வழக்கைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, போலீசை வளைத்துக்கொண்டு கிராம மக்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டதற்கும் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதாக நான் அறிகிறேன். எனவே, நீதிபதி விசாரணை மூலமாக இதைப்பற்றிய உண்மையை அறிய அரசு முன்வருமா? அல்லது, டிபார்ட்மென்ட் மூலமாகவாவது தனி விசாரணை ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் கிராம மக்களே சி.ஐ.டி. விசாரணையென்று தேவை என்று மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மாஜிஸ்ட்ரேட் அளவில் விசாரணை நடைபெற்று 12 சாட்சிகள் வரையில் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சி. ஐ. டி. வைத்து விசாரிக்க இயலுமா என்பதை சட்ட இலாக்கா பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினு எண்கள் 599, 600, 601, 602 ஆகியவை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

ஓமியோபதிக் குழு

*603 **வினு—திரு. எம். சுரேந்திரன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஓமியோபதி கௌன்சில் நமது நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அந்தக் கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் நபர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய Qualifications யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:

(அ) ஆம்.

(இ) இந்தக் குழு உறுப்பினர் பதவிக்குரிய தகுதிகள் பின் வருமாறு:—

(1) தமிழ்நாட்டில் சாதாரணமாக வசிப்பவராயிருக்க வேண்டும்;

(2) அவர் கடன் தீர்க்க சக்தியற்றவரென்று தீர்ப்பளிக்கப் படுவதற்காக விண்ணப்பித்துக்கொண்டவராகவோ கடன் தீர்க்க சக்தியற்றவர் என்ற நிலையிலிருந்து விடுவிக்கப்படாத கடனாளியாகவோ இருக்கக்கூடாது;

(3) சித்த சுவாதீனமுள்ளவராக இருக்க வேண்டும்;

(4) குற்ற வழக்குகள் நீதிமன்றத்தால், ஒழுக்கக்கேடு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு குற்றத்திற்காக சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டவராக இருக்கக் கூடாது;

(5) குழுவில் ஊதியம் பெறும் ஊழியராக இருக்கக் கூடாது;

(6) இருபத்தைந்து வயது நிரம்பியவராயிருக்கவேண்டும்;

(7) அரசு நியமிக்கக் கூடிய மூன்று அதிகாரிகள் தவிர மற்றவர்கள் பதிவு பெற்ற மருத்துவராயிருக்க வேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி கவுன்சிலில் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகளே இருக்கிறார்களே, பொதுவாக யுனிவர்சிடி போன்றவற்றின் குழுக்

களில்கூட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். ஆனால், ஹோமியோபதி கவுன்சிலில் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கூட இடம் பெறவில்லை. அரசாங்கம் நியமனம் செய்யும் இந்தக் கவுன் சிலில் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினராவது இடம் பெற அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் இலாக்காவைச் சேர்ந் தவர்கள். அவர்கள் நிர்வாக வசதிக்காகவும் பொறுப்புக்காகவும் இருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஹோமியோபதி பதிவு செய்தவர்களாக யாராவது இருந்தால் அவர்களை நான் இடம் பெறச் செய்ய முயற்சி செய்வேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஏற்படுத்தப்பட்ட ஹோமியோபதி குழு வின் கடமைகள் என்ன என்ன? எந்த எந்த காரியங்களுக்காக அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர் கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் ஹோமியோபதி மருத்துவ முறையை அரசு ஒரு முறை யான மருத்துவம் என்று ஏற்றுக்கொண்டதைத் தொடர்ந்து, ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் அதற்காக விதிக்கப்பட்ட தகுதி களின்படி பதிவு செய்யப்படுவதற்காகவும், அந்த ஹோமியோபதி கல்வி முறையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காகவும், அவசியமானால் தனி யார் நடத்துகிற கல்வி நிலையங்களை அங்கீகரிப்பதற்காகவும், ஹோமியோபதிக் கல்லூரியை அவசியமானால் நடத்துவதற்காக வும் இந்தக் கவுன்சில் வேறு பல மாநிலங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக் கிற முறையைப் பின்பற்றி தமிழகத்திலும் அமைக்கப்பட்டிருக் கிறது.

Drug stores in town areas

*604 *Q.*—DR. H. V. HANDE:
THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to open drug shops round the clock in small towns to enable the public to get life saving medicines; and

(*b*) if so, the details thereof?

1973 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்வி எழவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் இப்படிப்பட்ட மருந்துக் கடைகள் ஒன்றிரண்டுதான் இருக்கின்றன. பரந்து விரிந்து கிடக்கின்ற சென்னை நகர மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய இவைகளால் முடியவில்லை. ஆகவே, மேலும் ஒன்றிரண்டு மருந்துக் கடைகள் இரவில் எந் நேரமும் திறந்து வைத்திருக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? நாங்கள் சென்னை நகரத்திலிருக்கும் பெரிய டாக்டர்களைச் சந்திக்கும்போது அவர்கள் 'ஸ்பென்சரில் மருந்து வாங்குங்கள்' என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் அரசு கூர்ந்து கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இரவு நேரத்தில் ஒரு வணிக நிலையத்தைத் திறந்து வைக்கப் பொறுப் பேற்றுக்கொள்வது தனிப்பட்ட வணிகருடைய உரிமையாகும். அவர்கள் அவ்வாறு திறந்து வைக்கவேண்டுமென்று பொதுவாகக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது. அப்படித் திறந்து வைக்கவேண்டு மென்று மத்திய அரசும் முதலில் ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்து அப்படித் திறந்துவைப்பவர்களை ஏதாவது ஒருமுறையில் ஊக்கப் படுத்த முடியுமா என்று ஆராயும்படி கேட்டுக்கொண்டது. அப்படி இரவு நேரத்தில் திறந்துவைப்பவர்கள், தாங்கள் இரவு நேரங்களில் விற்கிற விலை அதிக லாபம் தரும்படியாக இருக்க வேண்டு மென்றும், குறைந்த அளவிலேயே இரவு நேரங்களில் மருந்து விற்பதால், அதிக விலை வைத்தால்தான் தங்களுக்குக் கட்டுப் படியாகும் என்றும் தெரிவித்தார்கள். அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதுபோல், இரவு நேரத்தில் பணியாற்றுகிற அந்த நிலைய ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கமே அந்தச் சம்பளத்தை ஈடுகட்டவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதையும் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. ஆனால், அப்படிப்பட்ட மருந்தகம் நடத்துகிறவர்கள் ஒருவர் மாற்றி ஒருவர் இரவு நேரத்தில் தங்களுடைய நிலையங்களைத் திறந்துவைக்கச் செய்வதற்கு வேறு எந்த வகையில் ஊக்கப்படுத்தலாம் என்று தொடர்ந்து ஆலோசிக்கப்படுகிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக் கும்போது இரவில் மருந்துக் கடைகளைத் திறந்து வைக்க வேண்டு மென்று வணிகர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்று சொன்னார்

கள். அரசாங்கமே சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களில் மருந்துக் கடைகளைத் திறந்து வைத்து எசென்சியல் ட்ரக்ஸ் கிடைக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மேலும் தனியார் மருந்து நிலையங்களைத் திறந்து வைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவதுதான். அதற்கு ஒருமித்த ஆதரவு பெறுவதுதான் நல்லது என்பது என் எண்ணம். சென்னை போன்ற நகரங்களில் ஒரே ஒரு இடத்தில் மட்டும் வைக்கப்படுமானால் பரந்த சென்னை நகரத்தில் எல்லா இடங்களிலும் உடனுக்குடன் மருந்து பெற போதுமான உதவியாக அது இருக்காது. ஒவ்வொரு பகுதியிலும் ஒரு கடையாவது திறந்து வைக்க தனியார்களை ஊக்கப்படுத்துவது மூலம் செயற்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது.

திருப்புவனம் ஒன்றியத்தில் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்

***605 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், அம்பலத்தாடி அரிசனங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்கு அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கிராமக்குடிநீர் வழங்கும் விரைவுச் செயல்முறைத் (Accelerated Programme) திட்டத்தின் கீழ் இதுகாறும் 3,545 திட்டங்கள் 13 தொகுப்புகளாகத் தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. 14-வது தொகுப்பு தயாரித்து முடிக்கப் பெறும் நிலையில் உள்ளது. விரைவில் அதுவும் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பெறும். அடுத்த 15-வது தொகுப்பில் திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த அம்பலத்தாடி கிராமத்திற்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்க ரூ. 44,000-க்கான திட்டமதிப்பீடு ஒன்றும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மதிப்பீடு ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமானால் ஒரு ஆழ்துளைக் கிணறு தோண்டி,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 4]

அதன் மீது மின்விசைப் பம்பு பொருத்தி நீரேற்று குழாய்கள் மூலமாகத் தண்ணீரைக் கிராமத்தின் நடுவே அமைக்கப்படவிருக்கும் நீர்த்தேக்கத் தொட்டிக்கும் கொண்டு வந்து, கிராமத்தின் மக்கட்தொகையான 450 பேருககும் குடிநீர் வழங்கச் செய்ய இத் திட்ட மதிப்பீட்டில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் அனுமதியும் பொருளுதவியும் கிடைத்தவுடன் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

*606 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கணக்கன்குடி, ஏனாதி தேளி அரிசனங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இராமநாதபுரம் மாவட்டம் திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கணக்கன்குடி, ஏனாதி, தேளி ஆகிய கிராமங்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்க மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பப்படவிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல்: பொதுக் கிணறுகளில் தண்ணீர் எடுக்க அரிசனங்கள் சிரமப்படுகிறார்கள். சமீபத்தில் மாயூரத்தில் போளத்தில் தகராறு ஏற்பட்டு போலீஸ் வந்து அரெஸ்ட் எலலாம் செய்தார்கள். ஆகவே, தனிப்பட்ட முறையில் கிணறு கட்டிக் கொடுத்து தகராறு வராமல் தடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகத் தனிப்பட்ட முறையில் கிணறு வெட்டுவது, அவர்களுக்கு உதவி செய்வது தாழ்த்தப்பட்ட நலத் துறை கவனிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். சமுதாயத்தில் எந்த ஒரு பகுதி மக்களும் இதுமாதிரி தடுக்கப்பட்டால் அது சமூகக் கேடு என்ற காரணத்திற்காக அதற்கான நடவடிக்கை தொடர்ந்து எடுக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

[1973 டிசம்பர் 4

கிருதுமால் நதித் திட்டம்

*607 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கிருதுமால் நதித் திட்டத்தினை தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இத்திட்டத்தினைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் தற்பொழுது பரிசீலனையில் இல்லை.

விஸ்வகுடி, வெங்குளம் கிராமங்களுக்கு பாசன வசதி

*608 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரம்பலூர் தொகுதி, விஸ்வகுடி கிராம மக்களுக்கும், வெங்குளம் கிராம மக்களுக்கும் இடையில் பாசன தண்ணீர் சம்பந்தமாக அண்மையில் கலவரம் ஏதும் நிகழ்ந்ததா?

(இ) ஆம் எனில் எதிர்காலத்தில் இவ்விதத் தகராறு ஏற்படா வண்ணம் இவ்விரு கிராமங்களுக்கும் பயன்படும் பாசனத் திட்டம் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இத்தகைய கலவரம் 8-1-1972 அன்று நடைபெற்றது.

(இ) வெங்கலம் ஏரியின் ஆயக்கட்டுத்தாரர்களின் நலனைப் பாதிக்காத வகையில், விஸ்வகுடி கிராமத்தில் பல ஆண்டுகளாக பாசனமாகும் நிலங்களுக்கு மட்டும் பாசனத்திற்குத் தேவையான அளவு தண்ணீர் வழங்க ரூ. 2,550 செலவில் நிரந்தரமான குழாய் மதகினை விஸ்வகுடி எல்லையில் அமைத்துக் கொடுக்குமாறு மேற்பார்வைப் பொறியாளரை பாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் அறிவுறுத்தியுள்ளார்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: விஸ்வகுடி கிராம மக்கள் அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும்போது வெங்கலம் கிராமத்தார் தாங்கள் பாதிக்கப்படுகிறோம் என்று கூறி கலகம்

1973 டிசம்பர் 4]

செய்கிறார்கள். இரு தரப்பாருக்கும் பயன்படும் முறையில் பெரிய ஏரி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பச்சை மலைத் தண்ணீரில் அப்படி ஒரு பெரிய திட்டத்தை வகுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விஸ்வகுடி கிராமத்தில் பல ஆண்டுகளாக 40 ஏக்கர் நிலத்தில்தான் சாகுபடி செய்து வந்தார்கள். அதற்கு மேல் சாகுபடிக்கு நீர் கொடுக்க முடியாது. கீழ் இருக்கும் வெங்குளம் கிராமத்தார் ஆயக்கட்டு பாதிக்கப்படும் அளவுக்கு அவர்கள் தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள். கீழ் இருக்கும் ஆயக்கட்டுதாரர்கள் பாதிக்கப்படாத அளவிலே விஸ்வகுடி கிராமத்தாருக்கு 40 ஏக்கர் சாகுபடிக்கு மட்டும் நீர் கிடைக்கும் முறையிலே புதிய ஏற்பாட்டைச் செய்து குழாய் மதகைப் போட தலைமைப் பொறியாளர் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறார். அதுவே போதும் என்று அரசு கருதுகிறது.

கீழ் கொள்ளிடம் அணை

***609 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கீழ் கொள்ளிடம் அணையை சீர்ப்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கீழ் அணையைக் கட்டி நீண்ட ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அடிக்கடி பழுது ஏற்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சீர்படுத்துவதற்குப் பரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பழுதுபட்டிருப்பது அங் இருக்கும் 'ஷட்டர்ஸ்' கதவுகள்தான். புதுப்பிக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு கதவுகள் பொருத்தப் படும்

Ayacuts under Karungal Distributory Channel.

* 610 Q.—Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken by the Government to prevent the crops of the newly converted areas of Chittar-Pattanamkal Scheme coming under the Karungal Distributory frequently withering away due to insufficient supply of water ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இங்கு பயிர்கள் சாவியாகப் போவதற்கான முக்கிய காரணங்களாவன—

ஆயக்கட்டுப் பகுதி நீண்டு குறுகலாயிருப்பதால் நீண்ட தொலைவுக்கு வாய்க்கால்களை வெட்டி நீரைக் கொண்டு செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் அப்பகுதியிலுள்ள நிலம் நீரைக் தேக்கி வைக்கும் திறன் மிகக் குறைந்த மணற்பாங்கான நில மாகும். இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆயக்கட்டுப்பகுதியில் அவசியமான மண்வள ஆய்வையும், அங்கு பயிரிடப்படும் பல்வேறு வகைப் பயிர்களுக்குரிய நீர்த்தேவைகளை சரியாக மதிப்பிடுவதற்குரிய சோதனைகளையும் நடத்திய பின்னர் அப்பகுதியில் விளைவிப்பதற்கேற்ற பயிர்கள் இவையென்று தெரிவிக்குமாறு வேளாண்மைத்துறை கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தொடர்ந்து இங்கு தண்ணீர்த் தட்டுப் பாடு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னரும் இங்கு இவ்விதமான நிலைமை இருக்கிறது என்று எடுத்துக் கூறப்பட்ட போது தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்று ஏற்றுக் கொள் ளப்பட்டது. ஆனாலும் வாட்டர் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. இது டபிள் பனிஷ்மென்ட் போல் இருக்கிறது. தொடர்ந்து தண்ணீர் கிடைக்கும்படி வசதி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 41-வது விதியின்கீழ் இதைப்பற்றி ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக் கிறார்கள். அதிலே விவரமாக அறிக்கை தருகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 4]

நாடார் புதுக்குளத்திற்கு நீர் வழங்கல்.

*611 விஞ—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து மெயின் கால்வாய் மார்க்கமாக நாடார் புதுக்குளத்திற்கு தண்ணீர் விட வேண்டிய அவசியம் குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு 7—3—1973 தேதியிட்டு மனு ஏதேனும் அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) "நாடார் புதுக்குளம்" ஏரி, அக்கரையுள்ள சில உழவர்களினல் சுமார் 14 ஆண்டுகட்கு முன் அவர்களது பட்டா நிலங்களுக்குள்ளாகவே அமைத்துக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு தனியார் ஏரியாகும். மணிமுத்தாறு நீர்ப்பாசனத்திட்டத்தின் கீழ் முறையாகச் சேர்க்கப்பட்ட 313 ஏரிகளில் இது அடங்கவில்லை. மணிமுத்தாறு தலைக்கால்வாய் மூலமாக இத்திட்டத்தின் கீழ் தற்போதுள்ள ஏரிகளுக்கே போதிய நீர் வழங்குவது மிகவும் கடினமாக இருப்பதால் கூடுதலான ஏரிகளுக்கு நீர் வழங்க முடியாது. எனவே, "நாடார் புதுக்குளம்" ஏரியை மணிமுத்தார் நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் சேர்த்துக்கொள்வதற்கில்லை.

பேசின்பிரிட்ஜ் மேம்பால வேலை.

*612 விஞ—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பேசின்பிரிட்ஜ் மேம்பாலம் அமைப்பதில் இன்னும் முற்றுப் பெருத வேலைகள் எப்பொழுது நிறைவுபெறும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேசின் பிரிட்ஜ் மேம்பாலத்தில் வேலைகளனைத்தும் முடிவடைந்துவிட்டன.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: மிகப் பெரிய போக்குவரத்தைக் கொண்டிருக்கும் பேசின் பிரிட்ஜ் மேம்பாலத்தின் ஓரத்தில் கட்டப்பட வேண்டிய கைப்பிடிச்சுவர் கட்டப்படாமல் இருக்கிறது.

தென்மேற்கே புளியந்தோப்புப் பாதை இன்னும் திறந்துவிடப் படாமல் இருக்கிறது. விரைவில் அந்தப் பாதையைப் பயன் படுத்தும் முறையில் திறந்து வைக்கவும், கைப்பிடிச் சுவர் கட்டவும் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : என்னிடத்தில் இருக்கும் தகவல்படி அந்த மேம்பாலம் 1972 ஏப்ரல் மாதம் திறந்துவிடப் பட்டதாகத் தகவல் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு அங்கத்தினர் விவரம் தந்தால் விசாரிக்கப்படும்.

இரயில் வண்டிகளுக்கு டீசல் இன்ஜின்கள்

*** 613 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் ஓடும் முக்கிய இரயில் தடங்களில் டீஸல் இன்ஜின்கள் பொருத்தப்பட வேண்டுமென அண்மையில் நமது அரசு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் 'ஏர் பொல்யூஷன்' பற்றி உலகத்தில் இருக்கும் எல்லா நாட்டுக் காரர்களும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் மக்கள் தொகை அதிகம். ரயில் போகின்ற ஓரங்களில் எல்லாம் வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரயில் போகின்றபோது புகை ஏராளமாக கக்கப்பட்டு அங்கிருக்கக்கூடிய மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் இருந்து தாம்பரம் வரையிலாவது டீசல் எஞ்சின் போட வேண்டு மென்று மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு பரிந்துரைக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மின் இணைப்பில் இணைக்கப் பட்ட பாதை அது 'ஏர் பொல்யூஷன்' பற்றி மட்டுந்தான் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்த்திருக்கிறார்கள். டீசல் எண்ணெய் பற்றாக்குறையையும் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 4]

Rural Engineering Survey.

* 614 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works with reference to question No. 80 answered on 11th August 1973 be pleased to state—

(*a*) the details of works so far carried out under the Centrally Sponsored Scheme of Rural Engineering Survey in Ramanathapuram and Madurai districts; and

(*b*) the results achieved thereby?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: விவர அறிக்கை @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இதற்காக மத்திய அரசிலிருந்து ஏதாவது உதவி கிடைக்குமா? அப்படியானால் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக் கேள்வி வேண்டும். *

டெலிவிஷன் செட்டுகள் உற்பத்தி

* **615 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் 7—12—1972-ல், 72 ஆம் எண் வினாவிற்கு அளித்த விடையையொட்டி, தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் கூட்டுத்துறையில் டெலிவிஷன் செட்டுகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: "டெலிவிஷன் செட்டுகள்" உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை அடையாறிலுள்ள இன்ஸ்ட்ரானிக் காம்பஸ் என்னுமிடத்தில் டைனவிசன் என்ற நிறுவனத்தால் கூட்டுத்துறையில் நிறுவப்படும். மேற்படி நிறுவனம் விரைவில் செயல்படுத்துவதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. 1974-ம் ஆண்டு மத்தியில் உற்பத்தி தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

@ 833-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* 639-ம் பக்கத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களால் இத் துணை வினாவிற்கு விடை அளிக்கப்பட்டுள்ளதைக் காணவும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த நிறுவனம் எவ்வளவு மூலதனத்தில் தொடங்க இருக்கிறது? ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு டெலிவிஷன் செட்டுகள் உற்பத்தி செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சுமார் இருபது லட்சம் ரூபாய். சுமார் 10,000 டெலிவிஷன் செட்டுகள்.

Plantations in Tamil Nadu.

* 616 Q.—THIRU K. SUPPU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of plantations and the extent of land therein under foreign control and foreign collaboration ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 23 தேயிலைத் தோட்டங்கள், 2 காப்பித் தோட்டங்கள், 3 ஏலத் தோட்டங்கள், 1 இரப்பர் தோட்டம். இவைகளின் மொத்தப் பரப்பு 9,518.28 ஹெக்டேர்கள்.

மாயூரத்திலுள்ள சிறுதொழில் பிரிவு

* 617 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் நகரிலுள்ள தொழிற்சாலையில் தற்போது எந்தெந்தக் கருவிகள் செய்யப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (1) கிடங்குகள், சர்க்கரை ஆலைகள், பள்ளிக்கட்டிடங்கள் முதலியவைகளுக்கான உருக்குக் கட்டுமானங்கள்.

(2) உருக்கு மற்றும் மரத்தாலான நீர்ப்பாசன மதகுக் கதவுகள்—திருகு மற்றும் நீள்தண்டு வகை.

(3) உருக்காலான மேல்நிலை நீர்த்தொட்டிகள்.

(4) உருக்கு புகைப் போக்கிகள், கம்பி வேலைப்பாடுகள் மற்றும் நுழைவாயில்கள்.

(5) மேற்கண்டவைகளுக்குச் செப்பனிடும் பணிகளையும் பழுதுபார்க்கும் பொறுப்பினையும் ஏற்றுக்கொள்ளல்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் 614-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் மீது ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்கும்போது, ரூரல் என்ஜினியரிங் சர்வே ஸ்கீமிற்கு மத்திய அரசிலிருந்து ஏதாவது உதவி கிடைக்குமா என்று கேட்டார்கள். அதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும் என்று நான் விடையளித்தேன். என்னிடமுள்ள தகவல், முழு மானியமும் மத்திய அரசே தருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Supply of coal for Cement Industry

* 618 Q.—Thiru N. K. PALANISAMY :
Thiru R. R. MUNUSAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether this Government have requested the Central Government to ensure regular supply of coal to the Cement Factories in this State ; and

(*b*) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) நிலக்கரி வழங்குதல் சம்மந்தமாகவும், நிலக்கரி இருப்பு வேகமாகக் குறைந்து வருவதாலும் சிமெட்டித் தொழிலுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பெரும் பிரச்சினை குறித்து 1973 ஜூலையில் இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இம்மாநிலத்திலுள்ள சிமெட்டித் தொழிலுக்குத் தேவையான நிலக்கரி வழங்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு இந்திய அரசு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: நமக்குத் தேவையான நிலக்கரி எவ்வளவு? எவ்வளவு நமக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது? பற்றுக்குறை எவ்வளவு இருக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அகில இந்திய அளவில்தான் இது தீர்மானிக்கப்படுகிறது. நம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் நார்மல் கன்ஸம்ஷன் இவ்வளவு என்று இருக்கிறது. இதில் மத்திய அரசு நிலக்கரி ஒதுக்கும்போது சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்காக தேவையான நிலக்கரியை ஒதுக்கவேண்டும். அதை எடுத்து இங்கே கொண்டுவரக்கூடிய டிரான்ஸ்போர்ட் பெஸிலிட்டீஸ் கொடுக்க

வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால், சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளை மூடுகிற ஒரு அபாயம் ஏற்படும். சில நாட்களுக்கு முன்னால் கூட மறுபடியும் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலக்கரியைப் பொறுத்தளவிற்கு ஒரு திட்டவட்டமான கொள்கையை மத்திய அரசு எடுக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: இந்திய அரசு நிலக்கரி ஒதுக்கும் போது எல்லா மாநிலங்களையும் விட தமிழக மாநிலத்திற்குக் குறைவாக ஒதுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அரசு உணருகிறதா? இல்லை, தமிழகத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆள்வதால் புறக்கணிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொதுவாக நாட்டில் நிலக்கரிப் பிரச்னை இருக்கிறது. மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான ரெயில்கள் கூட நிலக்கரி இல்லாமல் நின்று போனதை உறுப்பினர் அவர்கள் பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கலாம். சிமெண்ட் உற்பத்தியைப் பொறுத்தளவிற்கு நாம் அதை அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிறோம் நம் மாநிலத்தில். உற்பத்தி தடைபடாமல் பாதுகாப்பது மத்திய அரசின் கடமையாகும். அதையும் நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. கு. காமாட்சி: நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இம்மாநிலத்தில் உள்ள சில சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படலாம் என்ற செய்தி பரவலாக அடிபடுகிறது. பத்திரிகைகளில் கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதைப் பற்றி அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன? சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நம் தமிழகத்தில் உள்ள ஏழு சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளில் 2, 3, 4, 5 நாட்கள் என்றளவிற்குத் தான் நிலக்கரி இன்றைக்கு இருப்பு இருக்கிறது. இந்த நிலை தொடருமானால் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்று மத்திய அரசுக்கு நாம் தகவல் அனுப்பியிருக்கிறோம். மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தலையிட்டு உடனடியாக நிலக்கரி அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்

1973 டிசம்பர் 4]

என்றும் கூறியிருக்கிறோம். பொதுவாக நிலக்கரிப் பிரச்னையைப் பொறுத்தளவிற்கு சுரங்க இலாகாவைக் கேட்டால் எங்களிடம் நிலக்கரி இருக்கிறது, ஆனால் அனுப்புவதற்கு வாகன்ஸ் இல்லை என்று ரெயில்வே இலாகாவைச் சொல்கிறார்கள். ரெயில்வே இலாகாவைக் கேட்டால் எங்களிடத்தில் வாகன்ஸ் இருக்கின்றன, ஆனால் சுரங்கத்திற்குச் சென்றால் சுரங்கத்தில் நிலக்கரி கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று இப்படி முரண்பட்ட தகவல்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மத்திய அமைச்சர் அவர்களிடம் இந்த முரண்பட்ட நிலைமையை நானே எடுத்து விளக்கி இதில் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மத்திய அரசு ஒதுக்குகிற நிலக்கரி நமக்கு வந்து சேருவதற்கு டிரான்ஸ்போர்ட் சிரமங்கள் அதிகமிருப்பதாகக் கூறினார்கள். ரெயில்வே வாகன்ஸ் இல்லை என்றும் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆகவே நாம் நம் அதிகாரி ஒருவரை நேரடியாக அங்கு அனுப்பி அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதோடு நிலக்கரியைக் கொண்டுவர தமிழக அரசு ஒரு தனிக் கப்பல் வாங்குவது அரசு யோசனையில் இருப்பதாக பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே, அப்படி வாங்கப்பட்டுள்ளதா ? அல்லது வாங்கும் யோசனை உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது வேறு பிரச்னை. அதுபற்றி ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நம் முன்னுள்ள பிரச்னை நிலக்கரி வழங்குவதில், மாநிலந்தோறும் வழங்குவதில், ஒரு சிறப்பான கொள்கையைப் பின்பற்றுவதற்கு முன்வரவேண்டும். நம் என்னூர் தொழிற்சாலையில், மின் உற்பத்தித் தொழிற்சாலையில் நிலக்கரி இல்லை என்பதுபற்றி பெரிதாகப் பேசப்பட்டது. மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான ரெயில்களே நிலக்கரி இல்லாது நிறுத்தப்பட்டன. இப்போது சிமெண்ட் தொழிற் சாலைகளுக்கு அந்த ஆபத்து வந்திருக்கிறது. இந்த மூன்றையும் ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும்போது நிலக்கரி வழங்குகிற முறையில் ஒரு சீரான கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தை அது எடுத்துக்காட்டுகிறது.

வேளாண்மைக் கருவிகள் பழுதுபார்க்கும் நிலையங்கள்

*619 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) டிராக்டர்கள், வேளாண்மைக் கருவிகள் ஆகியவற்றைப் பழுதுபார்க்கும் நிலையங்களை தேசிய கூட்டுறவு மேம்பாட்டுக் கழகம் மூலம் நிறுவும் திட்டம் ஏதேனும் வகுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆம். பன்னிரண்டு நிலையங்கள் அமைப்பதற்கான ஆக்கவேலைகள் நடைபெறுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்த 12 நிலையங்களை எங்கெங்கு அமைப்பதற்கு தற்போது திட்டமிடப்பட்டுள்ளது? மொத்தம் செலவு எவ்வளவு என்பதையும் அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நிலையம் ஒன்றுக்கு 2.89 லட்சம் ரூபாய்; பன்னிரண்டு நிலையங்கள், முசிரி, வேலூர், கடலூர், சிவகங்கை, தஞ்சை, மதுரை, தர்மபுரி, கோவை, சேலம், புதுக்கோட்டை, செங்கல்பட்டு, திருநெல்வேலி.

Meat Inspection Laboratory, Madras

*620 *Q.*—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of demonstrations and practical illustrations organised at the Meat Inspection Laboratory, Madras for the illiterate persons from 29th February 1972 (date of opening of the Laboratory); and

(*b*) the number of Health Officers and Sanitary Inspectors who were given training in the laboratory on 'Meat Hygiene'?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இரண்டு.

(இ) மூன்று

1973 டிசம்பர் 4]

நாகப்பட்டினம்-தேமங்கலம் சாலையில் பாலம்

*621 வினா—திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகப்பட்டினம்-தேமங்கலம் சாலையில் தேவநதியின் குறுக்கே பாலமொன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற பத்து கிராமங்களை இணைக்கும் அந்தப் பாலம் மிகவும் அவசியம் என்ற அந்தப் பகுதி மக்களின் அக்கோரிக்கையை மறுபரிசிலனை செய்து ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பரிசீலனை செய்யப் பட்டு 1974-75-ம் ஆண்டு அந்தத் திட்டத்தை பார்ட் 2 ஸ்கீமில் சேர்ப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

கவிஞர் வேதநாயகம் அவர்களுக்கு நினைவுச்சின்னம்

*622 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் நகரத்தில், கவிஞர் வேதநாயகம் பெயரில் நகராட்சிப் பூங்காவில் மண்டபம் ஒன்று கட்டிட அடிக்கல் நாட்டப் பட்டிருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

நாகர்கோயில் பகுதியில் புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள்

*623 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத்துறை நாகர்கோயில் ஜாயின்ட் டைரக்டர் அவர்கள் அதிகாரத்துக்குட்பட்ட பகுதிகளில் 1973-74 நிதியாண்டில் புதிதாக பஸ் ரூட்கள் ஏதேனும் தொடங்கப் பட்டிருக்கின்றனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பதின்மூன்று வழித் தடங்கள் புதிதாக துவக்கப் பட்டுள்ளன.

Damages caused to State Transport buses.

*624 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether a number of State Transport buses were damaged by crowds in Madras around 20th July 1973; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) 19—7—1973 ஆம் நாளன்று சென்னை மாநகரின் பல்வேறு பகுதிகளில் ஊர்வலமாகச் சென்ற பல்வேறு தொழிற் சாலைகளைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களால் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 59 பேருந்துகள் சேதப்படுத்தப்பட்டன.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தமிழகத்தில் இப்படி அடிக்கடி போராட்டங்கள், தொழிலாளர் ஊர்வலங்கள், மாணவர்கள் ஊர்வலங்கள், இவை ஏற்படுகிறபோது பொதுச்சொத்துக்களுக்கு சேதம் விளைவிக்கிறார்கள். அப்படி விளைவிக்கக்கூடியவர்கள் யாரால் தூண்டிவிடப்பட்டு வளர்க்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்தினைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பஸ்களைப் பொறுத்த வரையில் அது பொதுமக்கள் வரிப் பணத்திலிருந்து நடைபெறுகிற பொதுச் சொத்தாகும் என்கிற உணர்வு பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களானாலும் அல்லது பல்வேறு பணிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களானாலும், அவர்களுக்கு அந்த உணர்வு வருமானால் இப்பிரச்னைகள் தீரலாம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பொதுவில் வந்த ஆடு புழுத்துச் சாகும் என்று கிராமங்களில் ஒரு பழமொழி உண்டு. இன்று பொது மக்களின் வரிப்பணத்தால் இயங்குகிற பொதுச் சொத்துக்களுக்கு

1973 டிசம்பர் 4]

ஆபத்து அல்லது சேதம் விளைவிக்கும் சமுதாய விரோதிகளின்மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு ஒத்தாசை செய்ய பொது மக்கள் இல்லாவிட்டாலும் பொதுமக்களின் அரசாக இருக்கிற நம் அரசு கடுமையான நடவடிக்கைகளை இனிமேலாவது எடுக்க முன்வருமா?

(முற்பகல் 9.30)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பழமொழி என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இன்றைக்குப் பொது சொத்துக்களைச் சேதப்படுத்துவது புது மொழியாகிவிட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இவ்வாறு பொதுச் சொத்துக்களைச் சேதப்படுத்தும்பொழுது மக்களுடைய வரிப்பணம் தான் அதிலே நஷ்டமாகிறது. எங்கே பொதுச்சொத்துக்கள் குறிப்பிட்ட இடங்களில் நஷ்டப்படுத்தப்படுகின்றனவோ அந்த இடங்களைக் குறிப்பிட்டு, அந்த இடங்களில் ப்யூனிடிவ் டாக்ஸ் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அத்தகைய யோசனை எதுவுமில்லை.

திருச்செந்தூரில் பெண்கள் கல்லூரி

* **625 வினா—திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்செந்தூரிலுள்ள அருள்திரு சுப்பிரமணியசுவாமி திருக்கோயில் நிதியிலிருந்து அங்கு பெண்களுக்கென தனியே ஒரு கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோயில் திருப்பணி

* **626 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோயிலைப் புதுப்பிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம். உள்ளது.

[1973 டிசம்பர் 4

கடவுளர் சிலை திருட்டுகள்

* 627 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973 ஆகஸ்டு மாதத்தில், மதுரை உததமபாளையத்தில் ஐம்பொன்னால் செய்யப்பட்ட பழங்கால சாமி சிலைகள் களவு போய் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், திருடு போன சிலைகள் எத்தனை?

(உ) அந்தச் சிலைகளின் விலை மதிப்பென்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) மூன்று.

(உ) ரூ. 2,00,000 (ரூபாய் இரண்டு இலட்சம் மட்டும்).

* 628 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் தாலுகா, திருவிளக்குடி கோயிலில் அண்மையில் சாமி சிலைகள் திருட்டுப் போயினவா?

(இ) அதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார், யார்? தண்டனை அடைந்தவர்கள் யார், யார்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) இத்திருட்டில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மாயவரத்தைச் சேர்ந்த திருவாளர்கள் சக்கரபாணி, இராஜரத்தினம் என்ற இருவர். இவர்கள் இருவருக்கும் சிறைதண்டனை கொடுக்கப்பட்டது.

Sainik Schools

* 599 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state the number of Sainik Schools located in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தமிழ்நாட்டில் கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள அமராவதி நகரில் ஓர் சைனிக் பள்ளி உள்ளது.

1973 டிசம்பர் 4]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இந்தப் பள்ளியில் சேருகின்ற மாணவர்கள் பெரும்பாலும் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். காரணம், அவர்கள் அதிகமாக பீஸ் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பணக்காரர்களுடைய பிள்ளைகள் மட்டும்தான் அங்கே சென்று படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இம்மாதிரி மேலும் ஒன்றிரண்டு பள்ளிகள் ஏற்படுத்தி ஏழை எளியவர்கள் அங்கே பயில அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதிலே பணக்காரப் பிள்ளைகள் மட்டும் என்பதல்ல. ஏழைகளாக இருப்பவர்களுக்கும் நாம் 50 பேர்களுக்கு முழு ஸ்காலர்ஷிப் தருகிறோம். ஆக, ஒரு பள்ளி நடத்துவதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு தமிழக அரசுக்கு ரூ. 10 லட்சம் செலவாகிறது. அதன் மூலம் படித்து வெற்றி பெற்றவர்களிலே கூட 10, 15 பேர்கள் தான் கடைசியில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையிலே அவர்களுடைய வருமானத்திற்கு ஏற்றபடி, ரூ. 2,300-க்கு மேற்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்கு உதவிச் சம்பளம் தந்து வருகிறோம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இந்த சைனிக் பள்ளிக்கு மாநில அரசுக்கு மட்டும் ரூ. 10 லட்சம் செலவாகிறது என்று சொன்னார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். மத்திய அரசின் பங்கு என்ன ? மாநில அரசு ரூ. 10 லட்சம் செலவு செய்கின்ற இந்தப் பள்ளியில் இந்தி மொழி கட்டாயமாக பயிற்றுவிக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இரு மொழிக் கொள்கையின் அடிப்படையில் அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே முதல்வர், தலைமை ஆசிரியர், ரிஜிஸ்டிரார் ஆகியவர்களுடைய சம்பளத்திற்கு மட்டும் மத்திய அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. மற்றையபடி கட்டடம் தருதல், நிலம் தருதல், இடம் தருதல், வீடுகளை கட்டித் தருதல் முதலியவைகளுக்கான உதவித் தொகை, மற்ற ஆசிரியர்களுடைய சம்பளம் ஆகியவைகளுக்கு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறது மாநில அரசு. அத்துணை பொறுப்பும் மாநில அரசைச் சார்ந்ததாக இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளி டிபென்சைப் பொறுத்து அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால், டிபென்சில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிற மொழியும் அங்கே பயிற்றுவிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கும். மற்றைய

பயிற்சி பெரும்பாலும் ஆங்கிலத்தில்தான் நடைபெறுகிறது. இருந்தாலும் அந்த இடத்தில் டிபென்ஸ், பாதுகாப்பைப் பொறுத்த வரையில் அத்தகைய மொழி அங்கே போதிக்கப்படுகிறது.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி: நம்முடைய மாநில அரசு சுமார் 50 ஏழை மாணவர்களுக்கு உதவி செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இன்னும் இங்கே அதிகமாக ஏழை மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்க முடியாத காரணத்தினால் அதிலே சேர்ந்து படிக்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. வேறு மாநிலங்களிலிருந்து அங்கே வந்து படிப்பதற்கு அந்த அரசுகள் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், இன்னும் அதிகமான ஏழைகள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு, வசதியிருக்கும்படியாக இன்னும் அதிகமாக ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிற நிலையில் இந்த அரசு உத்தரவிடுமா? வரம்பு எதுவும் இல்லாத முறையில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நாம் பொறுப் பேற்றுக் கொண்டிருப்பது 50 பேர்களுக்கு என்றாலும் கூட, 1969-70-ல் 68 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். 1970-71-ல் அத்துணை பேர்களும் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 102 பேர்கள் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1971-72-ல் 60 பேர்கள், 1972-73-ல் 68, 1973-74-ல் 50 பேர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். மற்றவர்கள் கொடுத்து படிக்கவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். யாரும் கொடுத்து படிக்க முன்வரவில்லை. 102 பேர்களுக்கு நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். 10 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்தாலும், எத்துணை பேர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள் என்ற கணக்கைப் பார்த்தால், 7, 8, 6 பேர்கள் என்று தான் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இவ்வளவு ஆண்டு காலம் படித்தும், அவர்களில் பல பேர் மறுபடியும் மற்ற மாணவர்களைப்போல் புகுமுக வகுப்பு, பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. படிப்புக்கு போக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். 102 பேர்களுக்குக் கொடுத்தோம். 10 ஆண்டுகள் காலம் படித்து விட்ட பிறகு 7, 8 பேர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஆக, 50 பேர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கிறோம் என்றால் 5, 6 பேர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இதன் காரணமாக நாம் 50 பேர்கள் வரையில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கலாம், மற்றவர்கள் பணம் கொடுத்து படிக்கலாம் என்ற நிலையிலே ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 4]

திருமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டடம்

*600 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலா துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் தொகுதி, திருமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கான கட்டடத்தின் மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அது எப்போது வேலை துவங்கப்படவிருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) &(இ) திருமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு புதிய கட்டிடம் கட்ட திருத்திய மதிப்பீடுகள் அனுப்புமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார். மதிப்பீடுகள் கிடைக்கப்பெற்றவுடன் வேலை துவங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்படும்.

Model School for girls.

*601 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Model School for girls has been opened at Madras by the Government ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை சீமாட்டி வெலிங்டன் ஆசிரியைப் பயிற்சிக் கல்லூரி வளைவிற்குள் பெண்களுக்கென முன் மாதிரி உயர்நிலைப் பள்ளியொன்று 1973-74-ல் துவக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: இந்த மாநிலத்தில் வேறு இடங்களிலும் இதுபோன்று பள்ளிகளை அமைப்பதற்கு செயற்குறிப்பு அரசிடம் ஏதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: புதுக்கோட்டையில் ஆண்களுக்கு சென்ற ஆண்டில் ஒரு முன்மாதிரிப் பள்ளி துவக்கப்பட்டது. பெண்களுக்கு இந்த ஆண்டு சென்னையிலே துவக்கப்பட்டது. இவை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பள்ளியை ஒட்டி இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சென்னையிலும், புதுக்கோட்டையிலும் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : இம்மாதிரி உயர்நிலைப் பள்ளியில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர், மாணவிகளுக்கு தனியாக சலுகைகள் ஏதேனும் அளிக்கப்படுமா, வேலை வாய்ப்பு தருகிற நேரத்திலே என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்னை எழவில்லை. இப்பொழுதுதான் 6-வது வகுப்பிலிருந்து 9-வது வகுப்புவரை சென்ற ஆண்டு, இந்த ஆண்டு இந்தப் பள்ளிகள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1964-66-ல் கொத்தாரி கமிஷன் செய்த பரிந்துரையின் பேரில் இந்த முன்மாதிரி பள்ளிகள் ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளில் ஆண்களுக்கு ஒன்றும் பெண்களுக்கு ஒன்றுமாக அமைத்திருக்கிறோம். இந்த மாநில அளவிலே நடைபெறுகின்ற ஒரு போட்டியில் சிறந்த எண்ணிக்கை பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும். ஏழைகளாக இருக்கவேண்டும். கிராமப் புறங்களிலிருந்து வந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையை வைத்துத்தான் மாணவர்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. மத்திய அரசு திட்டம் தீட்டியிருக்கிறபடி திறமைமிக்க மாணவர்களாக வெளி வருபவர்களுக்கு ரூ. 1,000 உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. ரூ. 1,000 உதவித் தொகை பெற்றவர்களும் இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப் படுகிறார்கள். பொதுவாக பள்ளி இறுதி வகுப்புக்கான பாடத் திட்டம் இப்பள்ளியில் பயிற்றுவிக்கப்பட்டாலும், மாணவியரின் ஆளுமைத்தை வளர்ப்பதற்குக் காரணமாக உள்ள பல செயல்கள் இப்பள்ளியில் விசேடமாக இடம் பெறும். கூட்டுறவு மனப் பான்மையை விளக்கும் பல நல்ல விளையாட்டு நிகழ்ச்சிகள், கட்டுப் பாட்டை வளர்ப்பதற்கு உறுதுணையாக விளங்கும் தேசீய மாணவர் படை, மாணவியரின் பொது அறிவையும், சிந்தனை ஆற்றலையும் வளர்ப்பதற்கான பல விருப்ப வேலைகள், மாணவியரைச் சான்றோர் களாக ஆக்குவதற்கு காரணமான பல நல்ல கலை நிகழ்ச்சிகள் ஆகியவை இப்பள்ளியின் வேலைத் திட்டத்தில் விசேட இடம் பெறும். அவர்களிலிருந்து படிப்பதற்கேற்ற அளவுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதத்தினர் 50 விழுக்காடு பள்ளியில் தங்கிப் படிக்க இலவசமாக வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்த மாதிரிப் பள்ளி மற்ற பள்ளிகளிலிருந்து என்ன முறையில் வேறுபட்டது என்று சொல்ல முடியுமா? அதே நேரத்தில் இம்மாதிரி முன்மாதிரிப் பள்ளிகளை இன்னும்

1973 டிசம்பர் 4]

பரவலாக உருவாக்க ஏதாவது செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறதா? அதே நேரத்தில் இதற்கெல்லாம் மாநில அரசு எவ்வளவு செலவு செய்கிறது, மத்திய அரசு எவ்வளவு செலவு செய்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்பொழுது தான் பரீட்சார்த்தமாக இரண்டு இடங்களில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்குமாக இரண்டு பள்ளிகள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நான் முதலிலே சொன்னபடி மாநிலம் முழுவதும் இருக்கிற கிராமப் புறங்களிலிருந்து வருபவர்கள், மற்ற இடங்களிலிருந்து வருபவர்கள் ஆகியோர்களுக்குப் பொதுவான ஒரு தேர்வு நடத்தி, தேர்விலே தேர்ந்தவர்களாக இருப்பவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஏழை மாணவர்களாக இருப்பார்களேயானால் 50 சதவிகிதம் இலவசமாகவும் உறையுள் மற்றவைகளெல்லாம் தரப்படுகின்றன. இந்தப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. படித்த பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். மேலும் 9, 10, 11-வது வகுப்புகளுக்கு பாடம் கற்றுக் கொடுக்கும் ஆசிரியர்கள் எம். ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும். 6, 7, 8-வது வகுப்புகளுக்கு பாடம் கற்றுக் கொடுப்பவர்கள் பி.ஏ., பி.டி., பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். முதலிலே குறிப்பிட்டபடி பல்வேறு விசேஷமான அம்சங்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு தனிப் பயிற்சி தரப்படும். இதனுடைய விரிவான நிலைமைகளை ஆராய்ந்ததற்குப் பிற்பாடு மற்ற மாவட்டங்களில் கூட இதை விரிவுபடுத்துவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுமா என்பதை நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: இந்த மாதிரிப்பள்ளிகளில் பயில்கின்ற மாணவர்கள் அத்தனை பேர்களும் விடுதியில் தங்கித்தான் படிக்கின்றார்களா? இல்லை எனில் அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: விடுதியிலே தங்கித்தான் எல்லோரும் படிக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெரும் பகுதியினர் விடுதியிலிருந்துதான் படித்து வருகிறார்கள்.

[1973 டிசம்பர் 4

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இம்மாதிரி மாதிரிப் பள்ளிகளிலே குடும்ப நலத் திட்டம் போதிக்கப்படுகிறதா? அப்படி குடும்ப நலத் திட்டம் போதிக்கப்பட்டால் அரசுக்கு, மக்கள் பெருக்கத்தைக் குறைப்பதற்கு உறுதுணையாக இருக்கலாம் என்று அரசு கருதி அத்திட்டத்தை கொண்டு வர முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த மாதிரிப் பள்ளிகளில் கல்வியை எந்த அளவுக்கு போதிக்கலாம் என்பது தான் ஆராயப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அகில இந்திய அளவில் கருத்தரங்குகள் நடைபெற்று, மாநில அளவிலும் கருத்தரங்குகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதிகாரிகள், 2, 3, 4 நாட்கள் உட்கார்ந்து விவாதித்து செயல் முறைகளைக் கையாண்டியிருக்கிறார்கள். பாலுணர்ச்சியை ஊட்டுவது வேறு, பால் அறிவை தருவது வேறு. பால் அறிவை தருவதன் மூலம் மக்கள் பெருக்கத்தை எப்படிக் குறைக்கலாம் என்று தெரிந்துகொள்ளலாம். இப்போது, எங்கு பார்த்தாலும் பால் உணர்வை ஊட்டுவதாகக் குழப்புகிறார்கள். ஆனால் இதில் அந்தத் தன்மை இல்லை. மக்கள் பெருக்கத்தைக் குறைக்காவிட்டால் எதிர்காலத்தில் பொருளாதாரம் சரியாக இருக்குமா என்பதை தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற முறையில் இத் திட்டத்தை புகுத்தலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, முன்மாதிரிப் பள்ளிகள் இந்த நாட்டிற்கே முன் மாதிரியாக இருக்குமென்று தெரிகிறது. ஆகவே இந்த முன்மாதிரிப் பள்ளிக்கூடங்களில் போதிக்கபடுகின்ற கல்வியில், ஒழுக்க நடவடிக்கைகளுக்கு மார்க் கொடுத்து, பரீட்சை இல்லாமல் செய்வதன் மூலம் இந்த நாட்டிலிருக்கின்ற மாணவர்களிடத்திலிருக்கின்ற குழப்ப நிலைமையை மாற்றி அமைதியாக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கல்வியில் பல் வேறு விஷயங்கள் அடங்கியிருக்கின்றன. அவை ஒன்றோடொன்று தொடர்புடையனவாக இருக்கின்றன. அவைகளை நாம் முறையாக மேற்கொள்ள வேண்டி வரும். மாதிரிப் பள்ளிகளை ஒவ்வொரு தாலுக்கா அளவிலும் ஊராட்சி ஒன்றிய அளவிலும் வைக்க வேண்டுமென மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி வருகின்றோம். மத்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்களே, இதை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் கூறி வருகிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 4]

அந்தக் கருத்து அகில இந்திய அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்று. மத்திய கல்வி அமைச்சர் இக்கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். எல்லாக் கல்வி அமைச்சர்களும இக்கருத்தை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே, இத்திட்டத்தை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளுககும் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, முன்மாதிரிப் பள்ளிகளில் மும்மொழித் திட்டம் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா? உரிமைக்குத் தமிழ், உறவுக்கு இந்தி, அகில உலக அறிவுக்கு ஆங்கிலம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்திய துணைக் கண்டம் பூராவிலும் எங்கேயும் போய் வேலை பார்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கின்ற இந்தி மொழியை இம் மாதிரிப் பள்ளிகளில பயிற்றுவிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது கொள்கைப் பிரச்சினை. இந்த மன்றத்திலே மிகத் தீவிரமாக விவாதிக்கப்பட்டு விளக்கங்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டன. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 23-ம் நாள் இப்பிரச்சினை விவாதிக்கப்பட்டு ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இருமொழித் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது. நாம் இயற்றிய அத்திட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களும் பின் பற்றுகின்ற அளவில் இருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் மும்மொழித் திட்டம் என்பது பேரளவிலேதான் இருக்கிறது. ஒரு மொழித் திட்டம் அல்லது இருமொழித் திட்டம் மட்டுமே செயலளவில் இருக் கின்றன. எனவே, இம்மாநிலத்தில் இருமொழித் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். விருப்பப்பட்டவர்கள் அவரவர்களுக்கு வேண்டிய மொழிகளையும் கற்றுக்கொள்ளலாம். அதற்குத் தடை யேதுமில்லை. சென்னையைப் பொறுத்தவரையிலும், 13 மொழிகள் கற்பதற்கு உரிமைகளை வழங்கியிருக்கிறோம். தனித்தனியாக நடை பெறுகின்ற அப்பள்ளிகளில் அம்மொழிகளைக் கற்கிறார்கள். சிறுபான்மை மொழியினர் பாதுகாப்பிற்காக, அவர்களுக்கென்று தனியாக பள்ளிகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. எந்த மொழியையும் கட்டாயப்படுத்துகின்ற நிலையில்லாமல், இருமொழித் திட்டம் இம்மாநிலத்தில் நன்கு செயல்படுத்தபட்டு வருகிறது.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: மாதிரிப் பள்ளிகளில் 6-ம் வகுப்பிலிருந்து 8-ம் வகுப்பு வரை பி.ஏ., பி.டி., ஆசிரியர்களைக் கொண்டும், 9-ம் வகுப்பிலிருந்து 11-ம் வகுப்பு வரை எம்.ஏ., பி.டி.,

எம்.எஸ்ஸி., பி.டி., ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் கல்வி அளிக்க ஆசிரியர்களை நியமிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதனால் கல்வியின தரம் உயரும். எனவே, இத்திட்டத்தை மற்ற இடங்களுக்கும் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு ஆசிரியர்களை நியமிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அதை செய்வதற்கில்லை. முன்மாதிரிப் பள்ளிகளில் இத்திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, அதனுடைய விளைவுகளை கவனிக்க வேண்டும். பெரும் செலவின் அடிப்படையில் இத்திட்டம் நடைபெறுகிறது. முன்மாதிரியாக நடத்தப்படும் இப்பள்ளிகளில் மாணவ மாணவிகள் எப்படி வருகிறார்கள் என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் இம்மாதிரித் திட்டத்தை கொண்டுவருவதற்கு நிதிவசதி இடம் தராது. இத்திட்டம் வெற்றிகரமாகச் செயல்பட்டால், எதிர் காலத்தில், நிதிவசதியை கருத்திற்கொண்டு மேற்கொண்டு இத்திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

உயர்நிலைப் பள்ளி நூலகங்களுக்கு புத்தகங்கள்

** 602 வினா—* **திரு. எம். சுரேந்திரன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள லைப்ரரிகளில் Standard புத்தகங்களை போதிய அளவு வைக்க அரசு எடுத்துள்ள முயற்சிகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள நூலகங்களுக்கு தரமுள்ள புத்தகங்கள் வாங்க ஆண்டு தோறும் ஏறத்தாழ ரூ. 1 லட்சம் அளவில் அரசு மான்யம் அளித்து வருகின்றது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், லைப்ரரிகளுக்கு புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு ரூ. 1 லட்சம் அளிக்கப்படுகிறது என்ற கணக்குடன் நிறுத்திக் கொள்ளாமல், எந்தெந்த மாதிரியான புத்தகங்கள் வாங்கப்படுகின்றன, மாணவர்களுக்கு சரியான தூண்டுதலை அளிக்கின்றனவாக இருக்கின்றனவா, வருங்காலத்தில் மாணவர்கள் அப்புத்தகங்களைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்துகின்ற, தேவையான

1973 டிசம்பர் 4]

புத்தகங்களாக இருக்கின்றனவா என்பனவற்றை ஆராய்வதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை எல்லாம் அறியவேண்டுமென்ற முயற்சிகளையெல்லாம் பள்ளி கல்வி இயக்குநர் எடுத்து வருகிறார். பள்ளிகளில் இதற்கென 'அக மதிப்பீட்டு முறை' ஏற்படுத்தப்பட்டு 250 பள்ளிகளில் கட்டாயப்படுத்தப்படுகிற முறை இருக்கிறது. இதற்கென தனி மார்க்குகள் அளிக்கப்படுகின்றன. நூல் நிலையங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு 50 மார்க்குகள், கேம்ஸ், ஸ்போர்ட்ஸ்கள் ஆகியவற்றிற்கு 50 மார்க்குகள், 'கேரக்டர்'—ஒழுக்கத்திற்கு 50 மாரக்குகள்—இப்படி ஆக மொத்தம் 250 மார்க்குகளுக்கு என்று உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு தான் அத் திட்டம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளில் நூலகங்கள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தபபட்டு வருகின்றன. எட்டாவது வகுப்பு மாணவன், எட்டு நூல்களையாவது கட்டாயம் படிக்க வேண்டுமென்ற வரைமுறை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு பள்ளிக்கூடத்திற்கும் எப்படிப்பட்ட நூல்கள் தேவை என்பது அப்பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியரின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது. இதற்கென தனி நூலக இயக்குநர் ஒருவர் பணியாற்றி வருகிறார். இம்முறையை மிகவும் செம்மைப்படுத்துவதற்காக, ஆலோசனை சொல்வதற்காக ஐவர் கொண்ட குழு ஏற்படுத்தப்பட்டு ஏற்கனவே சென்னை கிளை நூலகத்திற்குத் தலைவராக இருந்த திரு. வி. என். சுப்பராயன் அக்குழுவின் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அக்குழு, இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் அறிக்கை தருமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு இம்முறைகளை செம்மைப் படுத்துவதற்கு முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு ரூ. 1 லட்சம் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்காக கொடுத்தாலும் அந்தப் பணம் பள்ளிகளுக்கு சரிவர போய்ச் சேருவதில்லை. மேலும், நூலகங்களில், மாணவர்களுக்குத் தேவையான ரெபரன்ஸ் புத்தகங்கள் கிடையாது. அதற்குப் பதிலாக, அங்கே துப்பறியும் நாவல்களும், கதைப் புத்தகங்களும்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, மாணவர்களுடைய அறிவை, ஒழுக்கத்தை சீர்திருத்தக்கூடிய

புத்தகங்களாக அங்கே இல்லை. எனவே, இனிமேலாவது அந்த உயர்நிலைப்பள்ளி நூலகங்களிலே, நல்ல விஞ்ஞான புத்தகங்கள், மதச் சார்புடைய இலக்கியங்கள் ஆகியவற்றை வாங்குவதற்கு முதலிடம் அளிக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நூலகங்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்காக, ஆலோசனை சொல்வதற்கு ஐவர் கொண்ட குழு இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் அறிக்கை தருமென்று கூறினேன். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் என்பது சரியல்ல. இரண்டு மூன்று திங்களுக்குள் அந்த அறிக்கை கிடைத்துவிடும். எனவே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் என்று கூறியது தவறு. அதை திருத்திக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், நூலகங்களுக்கு வாங்கப்படும் புத்தகம்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் பயன்படுத்துகின்ற வகையில், அறிவாற்றலை பெருக்குகின்ற வகையில் எந்தெந்த புத்தகங்கள் வேண்டுமென்று சொல்வதற்காக மாநில அளவில் வல்லுநர் குழு ஒன்று இருக்கிறது. அக்குழுவை, எந்தெந்த புத்தகங்கள் சிறப்புடையனவாக இருக்குமென்று யோசனை சொல்லும்படி கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தக் குழுவினர் ஆராய்ந்து, அவர்கள் இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை வாங்கவேண்டுமென்று அறிக்கை கொடுத்தால், அந்த அறிக்கை மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் லைப்ரரிகள் இருப்பதைப் போல ஆய்வுக் கூடங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஏற்கனவே 50, 60 பள்ளிகளில் ஆய்வுக் கூடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமின்றி, இயங்கும் ஆய்வுக் கூடங்கள் 12 மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவையும் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: At present, for doing library work in many schools, accommodation is not available. Even for teaching classes, in many schools, they are finding it difficult to find accommodation. The Hon. Minister for Edu-

1973 டிசம்பர் 4]

tion has stated that to intensify the library movement, a Committee has been asked to study the whole matter. May I know from the Hon. Minister for Education whether that Committee would make arrangements to provide separate accommodation for library purposes ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கல்வித்துறை அதையும் ஆராய்ந்து வருகிறது. அதிலே தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. பாந்தாமன் : எந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக இருந்தாலும் 700 மாணவர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இருந்தால்தான் லைப்ரரி கிராண்ட் கொடுக்கிறார்கள். அதை மாற்றி, 300 அல்லது 400 மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிகளுக்கும் லைப்ரரி கிரான்ட், லேபரட்டரி கிரான்ட் கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிதி வசதியைப் பொறுத்துத்தான் இந்த கிரான்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்போது 750 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு 500 ரூபாய் வீதம் தரப்படுகிறது. நமது நிதி வசதி பெருகுமானால் குறைந்த மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிகளுக்கும் இந்த கிரான்ட் கொடுக்கப்படுவது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி : இந்த மாநிலத்திலே சில சென்ட்ரல் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளின் லைப்ரரியில் இந்தி புஸ்தகங்களைத்தான் அதிகமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அதைக் கட்டாயமாகப் படித்துத் தேற வேண்டுமென்று இருக்கிறது. மேலும் அந்தப் பள்ளிகளில் இந்தி கட்டாயப் பாடமாகவும் இருக்கிறது. அது இந்த மாநில அரசின் கொள்கைக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதோடு அந்தப் பள்ளிகளுக்கு நமது அரசு மானியம் வழங்குகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பள்ளிகளுக்கும் நமது அரசுக்கும் எவ்வித தொடர்பும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே அவை சென்ட்ரல் பள்ளிகள் என்று சொன்னார்கள். அது சென்ட்ரலாகத்தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசின் அனுமதியோடு அவை நடைபெறுகின்றன. மத்திய அரசு ஊழியர்கள் பெரும்பாலோர் நிறைந்திருக்கின்ற இடங்களில் அவர்களின் வசதிக்காக இத்தகைய பள்ளிகள் ஆங்காங்கே

தொடங்கப்படுகின்றன. சென்னை, கோவை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் அத்தகைய பள்ளிகள் பல இருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற அத்தகைய பள்ளிகளில் தமிழை கட்டாயமாக போதிக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அவர்கள் 'அவுட் ஆஃப் ஸ்கூல் டைம்'-ல் வேண்டுமானால் சொல்லிக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். நாம் வகுப்பு நேரத்திலேயே ஒன்றிரண்டு பீரியடுகளை ஒதுக்கிச் சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, சிறந்த புஸ்தகங்களை வெளியிடுவது, தேர்ந்தெடுப்பது தமிழ்நாடு டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் சொஸைட்டி மூலமாக நடைபெறுகிறது. அதைப் போலவே பள்ளிக்கூட நூலகங்களில் வைக்கப்படும் புத்தகங்களையும் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒரு தனி நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டு, அந்த நிறுவனம் சிபாரிசு செய்யும் புத்தகங்களை வைக்கவேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கு தனி நிறுவனம் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நூலகக் குழு பரிந்துரை செய்கின்ற புத்தகங்களை வாங்கி வைப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : நூலகப் படிப்புக்கு என்று 50 மதிப்பு எண்கள் அளிக்கப்படுவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதோடு வாரத்திலே இதற்காக ஓரிரு பீரியடுகளை ஒதுக்கி, மாணவர்கள் புத்தகங்களைச் சரியாகப் படிக்கிறார்களா என்பதை ஆசிரியர்கள் கண்காணிக்கின்ற வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 250 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இந்த முறை இருக்கிறது. அதற்காக பீரியடுகளை ஒதுக்கி இருக்கிறார்களா என்ற தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விபரம் அளிக்கப்படும். புத்தகங்களை மாணவர்கள் படிப்பதற்கு கொடுத்து விட்டு, அவர்கள் படித்து வந்து முக்கிய கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டுமென்று பரீட்சை 'இன்டர்னல் அசெஸ்மென்ட்' முறையில் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி(*) இடப்பட்டிருந்தால் அது உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதை குறிக்கும்.

(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகளிலுள்ள தமிழ்நாட்டு தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதிகளிலுள்ள தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், அது பற்றி விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்றும் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. லத்தீப் அவர்களும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க தக்கது என்பதை அவர்கள் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தேவிகுளம் பீர்மேடு பகுதிகளில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஏறத்தாழ 50,000 தொழிலாளர்கள் அங்குள்ள தோட்டங்களில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். கழிந்த சில மாதங்களாக அங்கே இருக்கின்ற மலையாளிகளும், கேரள அரசாங்கமும் தலையிட்டதன் காரணமாக இந்தத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அங்காங்கே தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒழுங்காகத் தொழில் செய்து, வாழ்க்கை நடத்த முடியாத ஒரு பதட்ட நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தோட்டத்திலும் விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று, அதன் காரணமாக ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு உடனடியாக ஒரு பரிகாரம் காணப்படவேண்டும். ஆகவே, அந்தத் தொழிலாளர்களின் சார்பாகவும், அங்கே இருக்கின்ற தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த சிறு முதலாளிகளின் சார்பாகவும் பரிகாரம் காண்பதற்கு நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களுக்கு மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 டிசம்பர் 4

இது இன்னொரு மாநிலத்திலே நடைபெறுகின்ற பிரச்சினை ஆனாலும் நம்முடைய நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதால், இரு மாநில அமைச்சர்களும் தொடர்பு கொண்டு இந்தப் பிரச்சனைக்கு உடனடியாக ஒரு தீர்வு காண வேண்டும்; அதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக் கிறது.

அது மட்டுமல்ல. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாய்த் தமிழகத் தோடு சேரவேண்டுமென்று அன்றையதினம் கிளர்ந்தெழுந்ததற்கு மலையாளிகளின் கொடூர செயல்கள்தான் காரணம் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அன்றைய தினம் தமிழர்களை மலையாளிகள் அடிமைகளாக வைத்திருந்தார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் கேரளத்தோடு சேர்ந்திருந்த 9 தாலு காக்களை தாய்த் தமிழகத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று போராட்டம் நடைபெற்றது. ஆனால் 4½ தாலுகாக்கள்தான் தமிழகத்தோடு சேர்க்கப்பட்டன. எனவே, மலையாளிகளின் கொடுமைகளிலிருந்து நிரந்தரமாக தமிழர்கள் விடுபட எஞ்சிய பகுதிகளையும் தமிழ்நாட்டோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினால்கூட சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக நெய்யாற்றங் கரை, செங்கோட்டை, சித்தூர், தேவிகுளம், பீர்மேடு போன்ற பகுதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளை தாய்த் தமிழகத்தோடு சேர்க்க நம்முடைய அரசாங்கம் மத்திய அரசை அணுகி ஆவனச் செய்யவேண்டும். அந்தப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற தொழி லாளர்கள் வாழ்க்கை நடத்த முடியாத அளவுக்கு பாதிக்கப்பட் டிருப்பதால், ஒரு பெரும் பதட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதனால், அவர்களுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணத்தக்க வகையில் பல விஷயங் களைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால், இந்த மன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. எம். ஏ. லத்திப்:** தலைவரவர்களே, கேரளத்தில் உள்ள கூரநாடு, குட்டநாடு, வயநாடு ஆகிய பகுதிகளில் இருக்கின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான தமிழ் மக்கள் பன்னூறு ஆண்டுகளாக அங்குள்ள கரம்பு நிலங்களையெல்லாம் திருத்தி, நன்செய் நிலங்க ளாகவும், நல்ல தோட்டங்களாகவும் மாற்றி, அந்த நிலங்களிலே

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

உழைத்து வாழ்க்கை நடத்தி வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் கேரள நாட்டில் தொடர்ந்து வாழமுடியாத நிலைக்கு ஆளாகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் அங்குள்ள கொடுமையினால் தமிழ்நாட்டிற்குள் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கானத் தமிழர்கள் அங்கேயுள்ள தங்களுடைய சொத்து, சுகங்களை இழந்து இங்கே திரும்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கான தமிழ் மக்களின் பிரச்சனையாக இருப்பதால் இதுபற்றி விவாதிக்க இந்த மன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும்.

ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்னை அடுத்த மாநிலத்தில் நிகழ்வதால் நாம் தலையிட முடியுமா, எப்படி இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்க முடியும் என்ற வினா எழலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்பு தமிழ்நாட்டிலே கூடலூர் பகுதியில் உள்ள மலையாளிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லி, கேரள சட்டமன்றம் அந்த பிரச்சினையை விவாதித்திருக்கிறது. கேரள அமைச்சர்களும், ஏ. கே. கோபாலன் போன்ற அரசியல் தலைவர்களும் அந்தப் பிரச்சினையிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சருடன் கேரள அமைச்சர் ஒருவர்கூட வந்து அதுபற்றி பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, கூடலூர் பகுதி மலையாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். முதலமைச்சரவர்களும் அதற்கு ஆவன செய்யப்படும் என்று பதில் அளித்தார்கள். ஆனால் கேரளப் பகுதியில் இருக்கின்ற குறிப்பாக தேவிகுளம், பீர்மேடு போன்ற இடங்களில் இருக்கின்ற தமிழர்கள் கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாகவே பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் லேபர் ஆக்ட்டின்படி லேபர் யூனியன்களை வைத்து செயல்பட்டாலும் கூட அந்த மாநில அரசின் ஒத்துழைப்பு சரியாக இல்லாததால் அவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

(முற்பகல் 10.00)

அண்மைக்காலத்தில் அங்கே இருக்கிற காந்தி பாறை எஸ்டேட், வெங்கலப்பாறை எஸ்டேட், மூக்கப்பன் எஸ்டேட், ராஜாமன் ஏலத்தோட்டம், மங்கலதேவி எஸ்டேட், பாம்புப்பாறை எஸ்டேட், ரெட்டியார் ஏலத்தோட்டம், சின்னவர் ஏல எஸ்டேட், மலையப்

பிள்ளை எஸ்டேட், ரத்தினப்பாறை எஸ்டேட், எல்.கே.என்.ஆர். எஸ்டேட், கட்டக்குரியன் எஸ்டேட், ஜனதா ஏல எஸ்டேட் ஆகிய இத்தனை எஸ்டேட்டுகளில் இருக்கிற பல உரிமையாளர்களும், பல தொழிலாளர்களும் அந்த மாநிலத்தைவிட்டே வெளியேறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அங்கே ஐ.ஜி.யை சந்தித்து முறையிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் அமைச்சரை சந்தித்து முறையிட்டிருக்கிறார்கள். 8—10—1973-ல் வன்முறை நடந்து பல தொழிலாளர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். 8—10—1973 முதல் 13—10—1973 வரை ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வீடு வாசலை இழந்து துன்புறக்கூடிய நிலையில் தமிழ் மக்கள் இன்னலுக்குள்ளாகியிருக்கிற காரணத்தினால் இதை விரிவாக விவாதிக்க, மற்ற விஷயங்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மக்கள் உறவோடு கூட, இன்றைக்கு நம் இரண்டு மாநிலங்களுக்குமிடையே இருக்கிற உறவு கெட்டுவிடாமல் விவாதிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. நம்முடைய மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. லத்தீப் அவர்களும் கேரள மாநிலத்தில் தமிழ்ச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குக் கேடுகள் விளைவிக்கப்படுவதாக எடுத்துச் சொன்ன விவரங்கள், ஏற்கனவே ஒரு முறை 1972-ம் ஆண்டு இந்த அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டு, 1972 எப்ரல் மாதம் நான் கேரள முதலமைச்சருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அந்தக் கடிதத்தில் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த ஏலத்தோட்டக்காரர்களும், ஏலத்தோட்டத் தொழிலாளர்களும் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டு, அதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எழுதினேன். அதற்கு கேரள முதலமைச்சர் 1972 ஆகஸ்டு மாதம் அனுப்பிய பதிலில், அங்குள்ள பிரச்சினைகள் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டவை என்றும், தமிழர்கள் மட்டும் துன்பத்திற்கு ஆளாகவில்லை என்றும், அமைதி குலையும் போதெல்லாம் கேரள காவல்துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

மீண்டும் இதுபோன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதாக இங்கு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மாத்திரமல்லாமல், அந்தப் பகுதி தமிழ்நாட்டு எல்லையில் இருக்கிற பல்வேறு அரசியல் கட்சி

களைச் சார்ந்தவர்களும் கடந்த வாரம் என்னைச் சந்தித்து அதைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் கேரள அரசோடு கலந்து பேசி தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதியளித்திருக்கிறேன. அதற்கிடையில் இன்னொரு அரசு எதையும் கவனிக்கவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டிப் பேசுவதும், அதற்காக அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதும் முறை அல்ல என்று கருதுகிறேன்.

நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் தேவிகுளம், பீர்மேடு மறுபடியும் தமிழகத்தோடு இணையவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது தும்பை விட்டு வாலைப் பிடிக்கிற காரியம் ஆகிவிடும் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே தேவிகுளம், பீர்மேடு தமிழ்நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று தமிழ்நாட்டிலுள்ள கட்சிகள் ஹர்த்தால் நடத்திய போது, "குளமாவது, மேடாவது ?" என்று பெரிய தலைவர்கள் பேசினார்கள். இப்போது மறுபடியும் அந்த எல்லைகளைத் திருப்ப வேண்டுமென்று கோருவது இன்றையச் சூழ்நிலையில் சரியல்ல. காலப்போக்கில் அகில இந்திய அளவில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், அப்போது தேவிகுளம், பீர்மேடு தமிழகத்தோடு இணையவேண்டுமென்று கோரலாமே தவிர இப்போது எழுப்புவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, மீண்டும் இதுபற்றி கேரள அரசாங்கத்திற்குக் கடிதம் எழுதப்படும், பேரவையை ஒத்தி வைத்து அதைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, பேரவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு நான் அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மதுரை, சேலம் நிகழ்ச்சிகளுக்குப்பின் பிரிவினை இயக்கம் குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதில் அனுப்பத் தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்களும், திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்களும். திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களும் 'serious situation arising out of Government's failure to send reply to the Centre concerning separatist movement in our

State and tension now prevailing in Madras after the recent events of Madurai and Salem '.

என்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத்தக்க அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை சுருக்கமாக விளக்க வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்றத்தில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு பிரிவினை இயக்கம் வளர்ந்துகொண்டு வருகிறது, அது சம்பந்தமாக மாநில சர்க்காருடைய அறிக்கையை நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம் இது வரையிலும் பதில் வரவில்லை என்பதாக உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரியாக நாடாளுமன்றத்தில் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய அரசின்பேரில் நம்பிக்கை இல்லையென்ற தீர்மானம் வருகிறபோது பிரதம மந்திரி அவர்கள் தமிழகத்தில் ஆட்சியிலுள்ள கட்சியினர் நேரிடையான பிரிவினைக் கட்சியாக இப்போது இல்லை. அந்தப் பிரிவினை இயக்கத்தை நடத்துகின்றவர்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் பேசியபோது கூட இன்னும் வலுவான மத்திய அரசு வேண்டுமென்றே சொன்னார்கள்.

இன்று நமது மன்ற கூட்டத்தின் கடைசி நாள். மத்திய அரசு கேட்டதற்கு மாநில அரசு ஏதாவது பதில் கொடுத்திருக்கிறதா? கொடுத்திருந்தால் அந்த பதில் என்ன என்பதை இந்த அவை தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். பதில் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் இது மிகவும் முக்கியமான விஷயமாகிறது. அவையின் மற்றைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன்.

இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு மதுரையில் ஒரு மகாநாடு நடந்தது. அந்த மகாநாடு அப்பட்டமான பிரிவினை மகாநாடாக இருந்தது. அந்த மகாநாட்டில் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான அமைச்சர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். அது மாத்திரம் அல்ல.

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஆகஸ்டு 14 ஆம் தேதி அன்று சேலத்தில் குமாரபாளையம் அங்கப்பச் செட்டியார் பெரியார் பிறந்த தின விழாவை எப்படி நடத்துவது என்பதுபற்றி பேசப்போவதாக நடத்திய கூட்டமும் —பிரிவினையைத் தூண்டிவிடக்கூடிய பேச்சுக்களாகத்தான் அமைந்தது. அதிலும் இரண்டு அமைச்சர்கள் கலந்து கொண்டார்கள்.

சென்னையிலும் வேறு ஒரு பெயரில் ஒரு மகாநாடு வர இருக்கிறது. அதுவும் இந்தச் சமயத்தில் வந்துவிடுமோ என்கிற அதிர்ச்சியை பலரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி அரசின் நிலை என்ன என்று தெரியவேண்டும். அரசு மற்ற மற்ற இடத்தில் என்ன சொன்னாலும் கூட, இந்த மன்றத்தில் திட்டவட்டமாக தங்களுடைய நிலையைத் தெளிவுபடுத்தியாகவேண்டும்.

பெரியாருடைய பகுத்தறிவு இயக்கத்தைப்பற்றிய மரியாதை எப்போதும் உண்டு. நாடாளுமன்றத்தில் கூட தீக்ஷித் அவர்களே, இனிமேல் அவருக்குச் சொல்லி அவரை மாற்ற முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். தமிழ்நாட்டில் அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு இயங்கக்கூடிய அரசு, அதற்கு விரோதமாக—பெரியாரைப் பொறுத்தவரையில் தனியாக வைத்தாலும், அதற்குத் தூண்டுகோலாக அமைச்சர்கள் செல்வது என்பது கூடாதென்றும், அந்த இயக்கத்தில் இப்போதுள்ளவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கொண்டிருப் பார்களானால் அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற கவலையோடுதான் நான் இதைக் கொண்டுவந்தேன்.

விதி 82-இன்படி அமைச்சர் அவர்களே இதுபற்றி இந்த அவைக்கு ஒரு அறிக்கை அளித்திருக்கலாம். மத்திய அரசு இன்னதைப்பற்றிக் கேட்டது, நாங்கள் இன்ன பதில் அனுப்பி யிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கலாம். இன்றைக்கு இரண்டு விதமாகச் சொல்கிறார்கள். பதில் அளிக்கப்பட்டுவிட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் திருவாரூரில் முதலமைச்சர் பேசிய பிரசங்கத்தில் இன்னும் பதில் அனுப்பப்படவில்லை என்ற கருத்து தொனிக்கிறது. இன்னமும் பதில் அனுப்பப்படவில்லை என்றால் தன் கடமையிலிருந்து அரசாங்கம் தவறியிருக்கிறது. அதுவும் இது மிகமிக முக்கியமான பிரச்சினை. சென்னை நகரத்தில் வேறு நடக்க இருக்கிற மகாநாட்டில் இதுபோன்ற நிலை ஏற்படலாம், ஆகவே அவையை ஒத்திவைத்து இதுகுறித்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தமிழகத்தின் ஒரு பகுதியிலே பிரிவினை பற்றி பேசப்பட்டு வருகின்றது என்பது எல்லாருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. இம்மாதிரி பிரிவினை வாதம் எந்த நிலையிலேயும் தமிழகத்திற்கோ, நாட்டுக்கோ நன்மை பயக்காத ஒன்று என்பதும் நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும், நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாடு காப்பாற்றப்பட வேண்டும். நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாட்டுக்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய எந்த நிலைமையையும் நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. இந்த நிலை இப்படி இருக்கும்போது, தமிழகத்திலே பல நாட்களாக ஒரு சாராரினால் இந்தப் பிரிவினை வாதம் பேசப்படு கின்றது. பொதுவாக, தமிழகத்தை ஆண்டு கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு மறைமுகமாக இந்தப் பிரிவினைக்கு ஏதாவது ஆதரவாக இருக்குமோ என்ற அச்சம் தமிழகத்திலே இருக்கிற பெரும் பான்மையான மக்களுக்கு இருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்றத்திலே மதிப்பிற்குரிய பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளிப்படையாக பிரிவினையை ஆதரிக்கிறது என்று நான் குற்றம் சாட்டவில்லையென்றாலும் பிரிவினை வாதம் பேசுகின்றவர்களோடு நெருங்கிய உறவு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக அரசு தன்னுடைய கருத்தை திட்டவட்டமாக எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தேகம் வளர்வதற்குக் காரணம், இம்மாதிரி பிரிவினைபற்றி பேசக் கூடிய கூட்டங்களிலே மதிப்பிற்குரிய நம்முடைய அமைச்சர்கள் கலந்துகொண்டிருக்கும் போது, அந்த பிரிவினை வாதம் தவறானது என்று அங்கே அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதையும் அவர்கள் அந்த இடத்திலே சுட்டிக்காட்டாத காரணத்தினாலே அவர்களும் அதற்கு ஆதரவாக தங்களுடைய கருத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பார்களோ என்ற அச்சம் நமக்கெல்லாம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலேயும், இதைப்பற்றி இந்த சபையிலே இந்த அமைச்சரவையினுடைய கருத்து விளக்கப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும். இம்மாதிரி பிரிவினைப் பேச்சு தேசிய ஒருமைப் பாட்டுக்கே களங்கம் விளைவிக்கக் கூடிய ஒன்று என்ற

காரணத்தினாலும், அதை விட, தலையாய, முக்கியமான வேறு அலுவல்கள் இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினாலும், இதைப் பற்றி நாம் ஒரு தெளிவான முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும் இந்தச் சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் கழிந்த சில மாதங்களாக பிரிவினை இயக்கம் ஒன்று ஓரளவில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மதுரையில் ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. ஆர்க்காட்டிலும் இதுபோன்ற ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. இவற்றில் எல்லாம் பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சர்களும் அரசின் அதிகாரத்தில் இருக்கிற, அரசுக்கு ஆதரவாக இருக்கிற, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் பலர் கலந்து கொண்டார்கள்.

இதற்கு முன்னதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரிவினைக் கொள்கையை நாங்கள் கைவிட்டு விட்டோம் என்று அறிக்கை விட்டிருந்தாலும்கூட, பிரிவினைக் கொள்கைப் பிரச்சாரம் செய்கின்ற கூட்டங்களில் அமைச்சர்கள் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்றால், மறைமுகமாக அதற்கு ஆதரவுதான் கொடுக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம்.

அது மட்டுமல்ல, அடிக்கடி அமைச்சர்கள் கூறுகிறார்கள், மத்திய அரசு இன்னின்ன காரியங்களை செய்யவில்லையென்றால், அது தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கு இடையூறாக இருக்கும் என்றெல்லாம் உள்ள எச்சரிக்கைகளும் விடுகின்றார்கள். ஆக, அந்த முறைகளைப் பார்க்கும்போது பிரிவினைக் கொள்கையை முற்றிலுமாக இந்த அரசு விட்டிருக்கிறதா என்று ஐயப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

நாடாளுமன்றத்தில் பிரதமர் அவர்கள் இந்த அரசு இதற்கு ஆதரவு கொடுக்கவில்லையென்று கூறினாலும்கூட, மத்திய அரசாங்கமும் இதில் ஓர் அக்கறை கொண்டதாகத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால், இந்த மாநில அரசே ராஜமன்னார் குழுவை நியமித்து ஒரு அறிக்கையை தயார் செய்தது. மாநில அரசுக்கு அதிகம் அதிகாரங்கள் வேண்டும், மாநில அரசு-மத்திய அரசு இந்த அரசுகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை

வரையறுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கபட்டு 1971 முதல் அது இன்னும் கோல்ட் ஸ்டோரேஜில் தான் இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஒருவேளை, அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்திருந்தால்கூட, முதலமைச்சர் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்திருக்கிறார்கள் அந்த அறிக்கை இங்கே விவாதிக்கப்படும், விவாதத்தின் அடிப்படையில் இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு மேலும் என்ன என்ன அதிகாரங்கள் தேவைப்படும் என்று வலியுறுத்த இருக்கிறோம் என்று கூறினாலும்கூட, இதுவரையில் இந்த மன்றத்தில் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அதிலிருந்து என்ன தோன்றுகிறது என்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதோடு ஒட்டிப் பேச வேண்டும்.

திரு. ஜே ஜேம்ஸ்: இத்தோடு ஒட்டித்தான் ஆக, அந்த அறிக்கை இப்போது தேவை இல்லை. அதற்கும் மேலாக இன்றையதினம் பிரிவினை சக்திதான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் எழுகின்றது.

அதோடு நாடாளுமன்றத்தில் ஹோம் மினிஸ்டர் அவர்கள் மாநில அரசுக்கு இது சம்பந்தமாக நாங்கள் எழுதி இருக்கிறோம் என்று சொன்னபொழுது, இந்த மாநில அரசு அதற்குப் பதில் அனுப்பி இருக்கிறதா? அனுப்பியிருந்தால் இந்த மன்றத்திற்கு அதனை அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் இந்தத் தகவல் இந்த மாமன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இதில் ஏதோ மறைமுகமாக இந்த அரசு பிரிவினை கொள்கையை இன்னும் வைத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிற காரணத்தினால், இந்தப் பிரச்னையை விவாதிப்பதற்கு இந்த மன்றத்தின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். பெரியார் அவர்கள் பிரிவினையைக் கேட்பது இன்று நேற்றல்ல. 1963-ம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக்

1973 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கழகம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையில் இயங்கிய அந்தக் காலத்தில் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்ட பிறகும் பெரியார் தொடர்ந்து பிரிவினையை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார். அப்பொழுதெல்லாம் பெரியார் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பது மாத்திரமல்ல, மாறாக, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பேராதரவு நல்கி வந்தார்கள். அப்பொழுது காங்கிரஸ் ஒன்றாக இருந்த நேரம். அந்தக் காலத்தில் முதலமைச்சராக காமராசர் அவர்கள் வீற்றிருந்தபோதும், தொடர்ந்து பக்தவத்சலம் அவர்கள் வீற்றிருந்தபோதும், பெரியார் அவர்களுடைய ஆதரவை காங்கிரஸ் கட்சி பெற்றிருந்தது. தேர்தல் நேரங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தோற்கடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பெரியார் அவர்களுடைய பெரும் பிரச்சாரம் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பயன்படுத்தப் பட்டது.

ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சி பெரியாருடைய கொள்கைகள் அனைத்தையும் ஒத்துக்கொண்டதா என்றால், இல்லை. பெரியார் காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரிக்கிறார். ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சி பெரியாருடைய எல்லா கொள்கைகளையும் ஒத்துக்கொள்ள வில்லை யென்று அன்றைக்கிருந்த முதலமைச்சர் காமராசர் அவர்களே எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். அப்பொழுதும் பெரியார் அவர்கள் பிரிவினை பேசினார். தன்னுடைய பத்திரிகையில் பிரிவினையைப்பற்றி எழுதினார். அவர் நடத்திய ஊர்வலங்கள்—இப்பொழுதாவது ஊர்வலங்கள் நடைபெறுகின்றன—காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட பொழுது சிலைகள் உடைக்கப்பட்டன. பிள்ளையார் சிலையை உடைப்பதற்கு ஒரு நாளும் குறிக்கப்பட்டு, தமிழ்நாடு முழுவதும் பிள்ளையார் சிலைகள் உடைக்கப்பட்டன. அப்பொழுது காமராசர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். நான், காமராசருக்கு இதிலே சம்பந்தம் உண்டு என்று சொல்லவில்லை. பிள்ளையாரை உடைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன பெரியாரோடு தொடர்பு கொண்டிருந்தார். அப்படி தொடர்பு கொண்டிருந்த காரணத்தினாலே, காமராசரும் பிள்ளையார் உடைக்க சம்மதம் கொடுத்து விட்டார் என்று அர்த்தம் அல்ல. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையை அணுகுகிற நோக்கில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக

அரசை குறை சொல்கிற நோக்கத்தோடு இந்தப் பிரச்னையை தயவுசெய்து அணுகக் கூடாது என்று நான் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டெல்லியிலிருந்து வந்துள்ள ஒரு கடிதம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. அதற்கு ஏன் இன்னும் பதில் எழுதவில்லை என்றுகூடக் கேட்கப் பட்டது. ஏற்கனவே கேரள மாநிலம் பற்றி இங்கே ஒரு பிரச்னை வந்தபொழுது நான் ஒரு விவரம் சொன்னேன். 1973 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் கேரள முதலமைச்சருக்கு எழுதப்பட்ட கடிதத்திற்கு ஆகஸ்டு மாதம் பதில் வந்தது என்று குறிப்பிட்டேன், இதை நான் குறை சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து விவரங்களைச் சேகரித்துக் கடிதம் எழுத நாட்கள் அல்ல மாதக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அதைப்போல் டெல்லியிலிருந்து மாநில அரசுக்கு உடனடியாகப் பதில் வந்து விடுவதும் இல்லை.

24 ஆம் தேதியன்று டெல்லியிலே உள்ள அடிஷனல் செகரட்டரியிடமிருந்து நம்முடைய தலைமைச் செயலாளருக்கு கடிதம் வந்தது, பெரியார் பிரிவினைக்கொள்கைமீது தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறது என்ற விவரங்கள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனல் அந்தக் கடிதம் எழுதப்பெற்ற அடுத்த இரண்டு மூன்று நாட்களுக்குள்ளாகவே புதுடெல்லி நாடாளுமன்றத்திலே இந்தப் பிரச்னை எழுந்தபோது உள்துறை அமைச்சர் உமா சங்கர் தீக்சித், ஈ.வெ.ரா. பிரிவினை கேட்பதற்கு நான் அவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிக்கமாட்டேன் என்று பதிலளித்திருக்கிறார்கள். முக்கியத்துவம் அளிக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறவர்கள் மாநில அரசுக்குக் கடிதம் எழுதி முக்கியத்துவம் அதற்குத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தமாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். பெரியாருடைய பிரிவினைக் கொள்கைக்கு அவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிக்கத் தேவையில்லை என்று அவர்களே கூறியபிறகு மாநில அரசு அதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டுமா என்பது பெரிய பிரச்னை ஆகும்.

பிரதம அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் தென்னகம் வந்த போது நிருபர்கள் சந்தித்துக் கேட்டபோது அவர்களும் இது போன்ற பதிலைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிடர்

கழகத்தைத் தடைசெய்வீர்களா என்று கேட்டதற்கு அந்தக் கட்சி தடைசெய்கின்ற அளவிற்கு அவ்வளவு பலம் வாய்ந்ததா என்று எதிர்க் கேள்வி போட்டு பதிலளித்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள்.

இங்கே எழுப்பப்பட்டது, பிரிவினைக்கொள்கைமீது தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பது ஆகும் அது மட்டுமல்ல, அமைச்சர்கள் பெரியார் அவர்கள் நடத்துகின்ற கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்கிறார்களே அது பற்றியும் கேட்கப்பட்டது. பிரிவினை கேட்டுப் பெரியார் நடத்துகின்ற கூட்டங்களிலே அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ள வில்லை; சமுதாய சீர்திருத்தம், பெரியார் சிலைத் திறப்பு விழா ஆகிய கூட்டங்களிலேதான் அமைச்சர் பெருமக்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள், சில நேரங்களிலே நான் கூட கலந்து கொண்டிருக்கிறேன். நாங்கள் அந்த நிகழ்ச்சியை முடித்துவிட்டு வேறு இடங்களுக்குச் சென்றதற்குப் பிறகு பெரியார் அவர்களோ அல்லது மற்றவர்களோ பிரிவினை பற்றிப் பேசியிருக்கலாம் அப்பொழுதுகூட நாங்கள் அங்கு இருந்தால் அந்தக் கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் அல்ல என்று பதில் அளித்திருக் கிறோம். காமராஜ், பக்தவத்சலம் ஆகியவர்களுடைய காலத்திலே கூட பெரியாருடைய கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் இல்லை என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் நாங்களும் பெரியாருடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் அல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறோம்.

தனிநாடு கேட்கின்றவர்கள் தடுக்கப்படுகின்றார்களா என்று கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். அதே மதுரையிலே தனிநாடு கோரி ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அவர்களில் 92 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அந்த மாநாட்டிற்கு சிறப்புரையாற்றி பெரியார் அவர்கள் சென்றார்கள். ஆனால் அந்த மாநாடு நடை பெறுவதாக இருந்த இடம் பூட்டப்பட்டு காவல் துறையினரால் சீல் வைக்கப்பட்டது. தனிநாடு கோரிவந்த அந்த ஊர்வலமும் தடைசெய்யப்பட்டது, அது மாத்திரம் அல்ல, 92 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆகவே தனிநாடு பிரிவினை என்ற அளவிற்கு முழக்கங்கள், ஊர்வலங்கள் போன்றவற்றில் ஈடுபடுகின்ற நிலையிலே அவர்கள் உடனடியாகத் தடைசெய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

பெரிய நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை என்பதற்கான காரணத்தை நான் சொல்வதைவிட உள்துறை அமைச்சர் உமா சங்கர் தீக்சித் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதும், பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதும்தான் காரணங்கள் என்று எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அண்மையிலே சென்னையிலே நடைபெற இருப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பல்வேறு கட்சித் தலைவர்கள் முறையிட்டு எனக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். இங்கேயும் கடவுளர் படங்கள், சிலைகள் களங்கப்படுத்தப்படலாம், அதைக் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதைத் திராவிடக் கழக நண்பர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி இப்பொழுது அந்த ஊர்வலம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடவுளர்களைப் பெரியார் அவர்கள்தான் களங்கப் படுத்துகிறார்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நாட்டிலே உள்ள கோயில்களிலே, புத்தகங்களிலே, கடவுளர்கள் களங்கப் படுத்தப்படவில்லையா, அதைத்தான் பெரியார் அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் என்னுடன் வந்தால், தேவாலயங்களிலேயும், கோயில்களிலேயும் கடவுளர்கள் எப்படி எப்படி களங்கப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் எடுத்துக்காட்டமுடியும். அது கூடத் தேவையில்லை என்ற அளவிற்கு பக்தர்கள் மனதைப் புண்படுத்தவேண்டாம், அவர்களே அந்தச் சிலைகளையும் படங்களையும் பார்த்துக்கொள்ளட்டும், நாம் அவர்களுடைய மனதைப் புண்படுத்தவேண்டாம் என்று பெரியார் அவர்களுடைய திராவிடக் கழகத்திற்கு எடுத்துச்சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

அண்மையிலே பெரியார் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியதற்குப் பிறகு அண்மைக்காலத்திலே அவர்களுடைய அறிக்கைகள் அவர்கள் பிரிவினை கேட்கவில்லை என்ற நம்பிக்கையை கொடுக்கின்றது. சமத்துவம், சாதிமதபேதமற்ற சமுதாயத்தை அமைக்க வழிவகுக்கின்ற தன்மையிலே இப்பொழுதுள்ள அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும், இல்லாவிட்டால் பிரிவினை கேட்பேன் என்றுதான் காரணமாகச் சொல்கிறார்கள். இதுவே நல்ல அறிகுறியாகும். அவர்களுடைய கட்சி பலம் வாய்ந்த

கட்சியாக இல்லாவிட்டாலும், அவர்கள் பெரியவர்கள், இந்த நாட்டுக்காகப் பல ஆண்டுக்காலம் உழைத்தவர்கள். பங்களா தேஷ் போராட்டத்தின்போது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள ஒருவர் பாகிஸ்தானை ஆதரித்து அறிக்கைவிட்ட நேரத்திலே அவர்மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்டதற்கு நான் என்ன பதில் சொன்னேனோ அதே பதிலை இப்போதும் சொல்கிறேன் என்று கூறி இந்த அவையை அதற்காக ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காருக்கு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறதே, அதற்கு பதில் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 24 ஆம் தேதியன்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். சிலர் மாதக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் பதில் எழுத. நான் கேரள மாநிலத்திலிருந்து வந்திருந்த பதிலைப்பற்றிக்கூடக் குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசு, இன்னும் சொல்லப்போனால் சோஷலிஸத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே வேண்டுகோள்கள்பற்றி பதில் எழுதாமல் வருடக்கணக்கிலேகூட அங்கே தேங்கிக்கிடக்கின்றன. அந்தக் கடிதம் நவம்பர் 24 ஆம் தேதி எழுதப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு 27, 28 ஆம் தேதியில், உள்துறை அமைச்சர், பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அது ஆராயப்பட்டு நிச்சயமாகப் பதில் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப் படும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. I had given notice of an adjournment motion under Rule 42. My Leader has given notice only regarding separatist agitation. But my notice is in connection with the procession which is just to be taken out by the Dravida Kazhagam on 8th and 9th instant and so I must be allowed to speak on it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். நாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அப்படியே இருந்தாலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே அது அடங்காது. இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே கூறப் பட்டது அல்ல தான் கொடுத்தது என்று அம்மையார் அவர்களே சொல்லிவிட்டதால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே அவர்களைத் தாங்கள் அனுமதிக்க இயலாது என்று கூறியிருப்பது முறையானதுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்னையும் பேச அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகாது. நீங்கள் கொடுத்தது என்ன ஆயிற்று என்று அறையிலே வந்து கேளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் கொடுத்து கிட்டத்தட்ட 10 நாளைக்குமேல் ஆகிவிட்டது, என்ன ஆயிற்று என்றே தெரிய வில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு கட்சியிலே இருந்து பல உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருந்தால் அந்தக் கட்சியிலிருந்து ஒருவர் கொடுத்ததைத்தான் அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு நான் என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(3) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "சட்டப் பேரவை 41-வது விதி, பிரிவு (3)-படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்குமேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்தவேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தாக்கப்படுவதும் கொலை செய்யப்படுவதும் குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தாக்கப்படுவதும், கொலை செய்யப்படுவதும் அதிகரித்து வருவது பற்றியும், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கடந்த இரண்டு மாதங்களில் ஐந்து அரிசனங்கள் கொலைசெய்யப்பட்டிருத்தல் பற்றி".

(முற்பகல் 10.30)

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

"அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தாக்கப்படுவதும், கொலை செய்யப்படுவதும் அதிகரித்து வருவது பற்றியும், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கடந்த இரண்டு மாதங்களில் ஐந்து அரிசனங்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருத்தல் பற்றி".

அதோடு, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் ஒரத்தநாடு வட்டம், சோழபுரத்தில் 3 அரிசனங்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திருவாரூருக்கு அருகில் உள்ள பழவனக்குடி கிராமத்தில் ஒரு அரிசன் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். திருவையாறுக்கு அருகில் உள்ள ஒரு இடத்தில் ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் மாதனூர் என்ற இடத்தில் கமலா என்ற அரிசனப்பெண் கற்பழிக்கப்பட்ட சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. இப்படி . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அறிக்கையில் உள்ளதை மட்டுமே படிக்க வேண்டும். பிரசங்கம் செய்யக்கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒரத்தநாடு வட்டம், சோழபுரத்தில் நடந்த கொலை, விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டதோ அல்லது சாதி வெறி சம்பந்தப்பட்டதோ

அல்ல. அங்கு அரிசனங்களுக்கிடையே கூலியைப் பகிர்ந்துக் கொள்வதில் எழுந்த தகராறு காரணமாகக் கொலை நடந்திருப்ப தாகத் தெரிகிறது.

17—9—1973 அன்று மாலை ஒரு பெண்மணி இறந்ததையொட்டி ஈமக்கடன்கள் செய்ததற்காக கூலியாக ரூ. 19.50, அரிசனங்கள் பகிர்ந்துக்கொள்ளும்படி நாட்டாண்மைக்காரரிடம் கொடுக்கப் பட்டது. அன்று நாட்டாண்மைக்காரரின் சகோதரர் இறந்துவிட்ட படியால் அவர் பணத்தை வெள்ளையன் என்பவரிடம் கொடுத்து மற்றவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கும்படி சொல்லிவிட்டுப் போய் விட்டார். அப்பணத்தைப் பகிர்ந்துக்கொள்வதில் அரிசன மக்களுக் கிடையே மனக்கசப்பு ஏற்பட்டது. இதன் தொடர்பாக மறுநாள் (18—9—1973) இரு தரப்பினர்களுக்குமிடையே—அதாவது கிட்டப்பா அவரது உறவினர்கள் ஒரு சார்பிலும், இரத்தினம் அவரது உறவினர்கள் மற்றொரு சார்பிலும்—பயங்கர ஆயுதங் களுடன் சண்டை ஏற்பட்டது.

இக்கலவரத்தில் கிட்டப்பாவைச் சேர்ந்த முத்தன், லட்சுமணன் ஆகிய இருவர் தலத்திலேயே உயிரிழந்தனர்; மற்றும் 7 பேர் காயமுற்றனர்.

இரத்தினத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 4 பேர் காயமுற்றனர்; இதில் தங்கையன் என்பவர் மறுநாள் (19—9—1973) தஞ்சை அரசு மருத்துவ மனையில் உயிரிழந்தார்.

கிட்டப்பா தரப்பினர் மீது ஒரு வழக்கும், இரத்தினம் தரப்பினர் மீது ஒரு வழக்கும் ஒரத்தநாடு காவல் நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணை செய்யப்பட்டது. குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்பட்டு இ.பி.கோ. 323, 324, மற்றும் 302 பிரிவுகளின்கீழ் கிட்டப்பா மற்றும் ஐவர் மீது ஒரு குற்றப் பத்திரிக்கையும், இ.பி.கோ. 147, 148, 323, மற்றும் 302 ஆகிய பிரிவுகளின்கீழ் இரத்தினம் மற்றும் 7 பேர்கள் மீது மற்றொரு குற்றப் பத்திரிக்கையும் பட்டுக்கோட்டை ஸ்டேஷனரி சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன.

பாபநாசம் வட்டம், சோமேஸ்வரபுரத்தில் ஒரு சம்பவம் நிகழ்ந்தது. அங்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் மிராசுதாரர் களுக்கும் பூசல் எழுந்தது. செய்தியறிந்த வட்டாட்சியர்

1973 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

28—10—1973 அன்று அங்கு சென்று இரு தரப்பினரையும் அழைத்து சுமுகமான தீர்வு காண முயன்றார். அன்று தீர்வு காண முடியவில்லை. எனவே வட்டாட்சியர் மீண்டும் ஒரு நாள் வருவதாகக் கூறி அதுவரை இருதரப்பினரும் அமைதியாக இருக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு திரும்பிச் சென்றார். 1—11—1973 அன்று வட்டாட்சியர் அங்கு சென்றபோது விவசாய வேலைகள் அமைதியாக நடந்து கொண்டிருந்தன.

ஆனால், அன்று மாலை மேற்படி கிராம விவசாயத் தொழிலாளர்கள் சிலர், கிராமத்திற்கு வெளியேயிருந்து நடவிற்காக வரவழைக்கப்பட்டத் தொழிலாளர்களைத் தடுக்க முயன்றனர். அப்பொழுது திரு. டி. எஸ். சீனிவாச பிள்ளை என்பவரின் நிலத்தில் நடவு நடந்துக் கொண்டிருந்தது. அதனை நிலச்சொந்தக்காரரின் உறவினர் சிதம்பரம்பிள்ளை என்பவர் மேற்பார்வை செய்துக் கொண்டிருந்தார். வெளியே இருந்து வந்த தொழிலாளர்களைத் தடுப்பதில் ஈடுபட்ட ஆறுமுகம் என்பவருக்கும் மேற்கூறிய சிதம்பரம்பிள்ளை என்பவருக்கும் மோதல் ஏற்பட்டு ஒருவரையொருவர் அரிவாளால் வெட்டிக்கொண்டதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆறுமுகம் பாபநாசம் அரசு மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லப் பட்டார். அங்கு அவர் மரணமடைந்தார். சிதம்பரம்பிள்ளை தஞ்சாவூர் அரசு மருத்துவ மனைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டார்.

செய்தியறிந்த காவல் துறை ஆய்வாளர் கிராமத்திற்குச் சென்று போதிய பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார். தகவல் கிடைத்தவுடன் மேற்குத் தஞ்சை போலீஸ் சூப்பிரண்டெண்டெண்ட் ஒரு ஆயுதப்படை பிரிவினருடன் கிராமத்திற்கு விரைந்தார். 2—11—1973 அன்று தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், கும்பகோணம் உதவி கலெக்டரும் கிராமத்தைப் பார்வையிட்டனர். இப்பொழுது நிலைமை அமைதியாக இருக்கிறது.

கபிஸ்தலம் காவல் நிலையத்தில் இது சம்பந்தமாக இ.பி.கோ. 302 பிரிவின்கீழ் வழக்கு (எண் 97/73) ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணை செய்யப்படுகிறது. இந்த வழக்கில் குற்றவாளிகளான ஐவரில் ஒருவர்—சிதம்பரம்பிள்ளை—தஞ்சை மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைப் பெற்று வருகிறார். வீரமான்குடியைச் சேர்ந்த மற்ற நால்வர்களான குற்றவாளிகள் (1) பழனியாண்டி,

(2) தங்கவேல் மூப்பனர், (3) சுப்பிரமணிய மூப்பனர், (4) பக்கிரி மூப்பனர் என்பவர்கள் தலைமறைவாக இருக்கின்றனர். அவர்களைக் கைது செய்ய காவல் துறையினர் தீவிர நடவடிக்கை மேற் கொண்டுள்ளனர். இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டவுடன் குற்றப் பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்படும்.

மேற்கூறியவை தவிர வேறு வன்முறைச் சம்பவங்கள் நிகழ்ந்ததாகத் தெரியவில்லை. எனவே அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பரவலாகத் தாக்கப்படுகின்றனர் என்று கூற இயலாது. எனினும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான பாதுகாப்பு அளிக்க தமிழக அரசு ஒருபோதும் தயங்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், சோழபுரம் சம்பவம் அதிகாலையில் நடந்தது என்றும், 19—9—1973 ஆம் தேதியன்று பிரதமர் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வந்த காரணத்தால் பந்தோபஸ்திற்காக அதிகமான போலீசார் சென்றுவிட்டதாகவும், போலீசாரே மத்தியானத்திற்குமேல்தான் விசாரணை செய்தார்கள் என்றும் கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுபற்றித் தகவல் இல்லை. ஆனால் குற்றவாளிகள் இருதரப்பினர்மீதும் ஏற்ற, உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(ஆ) கீழ்க்குளம் கிராமப் பகுதியில் போதிய நீர் வழங்கப் படாமையும் அதனல் நிலங்கள் தரிசாக்கப்பட்டதும் குறித்து

THIRU N. DENNIS : I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely, the inadequate water-supply in Keezhkulam revenue village covered by the Devicode Branch of the Chittar-Pattanamkal Irrigation System resulting in the lands becoming fallow.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சிற்றூர்-பட்டணங்கால் பாசனத் திட்டத்தைச் சேர்ந்த தேவிகோடு கிளைக்கால்வாய், கீழ்க்குளம் கிராமபகுதியில் 563.41 ஏக்கர் நிலப்

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

பரப்பிற்குப் பாசனமளிக்கும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதில், 343.26 ஏக்கர் மட்டுமே இதுவரை பாசன வசதி அளிக்கப் பட்டுள்ளது. ஆயக்கட்டுப்பகுதியின் இவ்வாறு பாசன அளவு குறைந்துள்ளதற்குக் கீழ்க்கண்டவை காரணங்களாகும் :—

(1) கால்வாயில் திட்டமிட்ட அளவுக்குத் தண்ணீர் அனுப்பப் பட்டாலும் கடற்கரைக்கு வெகு அருகாமையில் அமைந்துள்ள ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் உள்ள மண் அதிக அளவில் நீரை ஈர்த்துக் கொள்வதன் காரணமாக கால்வாயில் அனுப்பப்படும் நீர் போதுமானதாக இல்லையெனத் தெரியவந்தது. சாதாரணமாகத் தேவைப்படும் நீரைக்காட்டிலும் இருமடங்கு அல்லது மூன்று மடங்கு நீர் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது.

(2) அப்பகுதியிலுள்ள உழவர்கள் பெரும்பாலும் அளவில் சிறிய நிலங்களையே வைத்திருக்கின்றனர். இப்பகுதியிலுள்ள நிலங்களின் தன்மை காரணமாக இங்கு புன்செய் நிலங்களை நன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதில் காணப்படும் முன்னேற்றம் மிகவும் மெதுவாக உள்ளது.

(3) நெற்பயிரைக் காட்டிலும் மரவள்ளிக்கிழங்குப் பயிருக்கு அதிக வருவாய் கிடைப்பதால் அதனையே பயிரிட அப்பகுதி உழவர்கள் விரும்புகின்றனர்.

போதிய அளவு நீர் வழங்கப்படாதது குறித்துப் புகார்கள் தொடர்ந்து வந்ததன் காரணமாக அரசு கட்டளையிட்டதன் பேரில் (பாசனத்) தலைமைப்பொறியாளர் 5—10—1972-ல் அப்பகுதிக்குச் சென்று பார்வையிட்டு அதுபற்றி அறிக்கை ஒன்றை அரசுக்கு அனுப்பினர். இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் கருங்கல் பங்கீட்டுக் கால்வாய்த் திட்டத்தின்கீழ் பாசனம் பெறும் ஆயக்கட்டுப்பகுதியில் பயிர்த்தேவைகளை இயன்ற அளவு துல்லியமாக மதிப்பிட்டு அப்பகுதிக்கான தகுந்த பயிர் முறை குறித்துக் கருத்துத் தெரிவிக்க அப்பகுதியின் மண் வளம் பற்றி வேளாண்மைத் துறை ஆய்வு செய்தது. மண்வள ஆய்வு குறித்த அறிக்கை (பாசனத்) தலைமைப்பொறியாளரின் பரிசிலனையில் உள்ளது. மண்வள ஆய்வு குறித்த அறிக்கையையொட்டி (பாசனத்) தலைமைப்பொறியாளர் செய்யவிருக்கும் பரிவுரையின் அடிப்படையில் மேற்கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறும்பொழுது அங்கு மணற்பாங்காக இருப்பதால் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். மணற்பாங்கான இடத்தில் தென்னைதான் அதிகமாகப் பயிர் செய்யப்படுகிறது. அங்கு நெல் பயிர் செய்யப்படுவதில்லை. இன்னும் இங்கே மரவள்ளிக்கிழங்கு பயிரிடப்படுவது தண்ணீர் தட்டிற்குக் காரணம் என்று சொன்னார்கள். தண்ணீர் கிடைக்காததால்தான் திரும்பவும் மரவள்ளிக்கிழங்கு பயிரிடப்படுகிறது. அங்கே தொடர்ந்து தண்ணீர் விடாத நிலைமை இருக்கிறது. விளவங்கோடு தாலுக்கா நெல் விளைச்சல் குறைந்த இடம். எனவே, அங்கே தொடர்ந்து தண்ணீர் விடாத நிலைமையை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் ஏற்கனவே அதைப்பற்றி இந்த அரசுக்குப் புகார் தெரிவித்ததன் பேரில் தலைமைப் பொறியாளரை அனுப்பி அங்கே பார்த்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பும்படி சொன்னோம். அவர் பார்த்த பிறகு இந்த விவரங்களைத் தந்திருக்கிறார். எவ்வளவு நீரை அனுப்பினாலும் அது கடைசி கடைமடைக்குப் போகவில்லை என்ற கருத்து வந்திருக்கிறது. அந்த மண்ணுக்கு ஏற்ற பயிரைப்பற்றி வேளாண்மைத் துறையினர் ஆய்வு செய்து தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து அறிக்கை இன்னும் கிடைக்கவில்லை. அந்த அறிக்கை கிடைத்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(இ) சென்னை நகரில் ரேஷன் கார்டுகள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ரவை, மைதா போன்ற உணவு தானியங்கள் கிடைக்காமை குறித்து

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

"சென்னை நகரில் ரேஷன் கார்டுகளை வைத்திருப்பவர்கள் குறிப்பிட்ட கடைகளில் உணவு தானியங்கள், ரவை, மைதா போன்றவைகளை தொடர்ந்தாற்போல் "ஸ்டாக் இல்லை" என்ற அறிவிப்பின் அடிப்படையில் அடிக்கடி பெறமுடியாமல் அவதிப் படுகின்ற நிலைபற்றி".

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: சென்னை நகரில் ஏழை மக்களுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலைகளில் அரிசி வழங்கும் திட்டத்தை இந்த அரசு நடத்தி வருகிறது. இதற்காக வரையறுக்கப்பட்ட வருமான வரம்பு திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 ஆகும். இத்திட்டத்தின் கீழ் சுமார் 3·56 லட்சம் குடும்ப அட்டைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மாதம் ஒன்றுக்கு பெரியவர் களுக்கு 4 கிலோ விதமும் சிறியவர்களுக்கு 2 கிலோ விதமும் அரிசி கீழ்க்கண்ட விலைகளில் வழங்கப்படுகிறது.

	ரூ.	பை.
முதல் தரம் கிலோ ஒன்றுக்கு	1	20
இரண்டாம் ரகம் கிலோ ஒன்றுக்கு	1	10

ரூபாய் 300-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு சுமார் 1.40 இலட்சம் சர்க்கரை அட்டைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இவர் களுக்கு உயர்ரக அரிசி ஒரு குடும்பத்திற்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு 15 கிலோ விதம் கையிருப்பைப் பொறுத்து வழங்கப்படுகிறது. நகரில் 540 கடைகள் மூலமாக உணவுப் பொருள்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள்

கோதுமையையே வழக்கமாக உணவாக உட்கொள்பவர்களுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு கோதுமை 6 கிலோ விதமும், நீரிழிவு நோய் உள்ளவர்களுக்கு திங்களொன்றுக்கு 5 கிலோ விதமும் வழங்கப்படு கிறது. மத்திய அரசு 1962-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் வரை 35,000 டன் கோதுமையை நம் மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கி வந்தது. ஆனால் பிறகு இந்த ஒதுக்கீடு படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டு நடைபெறும் டிசம்பர் திங்களுக்கு மிகவும் குறைந்தளவான 9,000 டன் மட்டுமே ஒதுக்கீடு செய்துள்ளார்கள். இந்த ஒதுக்கீட்டைத் தான் நாம் கோதுமையையே உணவாக பயன்படுத்துவோர்க்கும், ரொட்டி தயாரிப்பவர்களுக்கும் பெருமளவு பயன்படுத்தும் சிற்றுண்டி சாலைகள், உணவு விடுதிகள் போன்ற நிறுவனங்களுக்கும்

மற்றும் குடும்ப அட்டைகளின் பெயரில் பொதுமக்களுக்கும் வழங்கவேண்டியுள்ளது. ஆதலினால் மத்திய அரசை நம் மாநிலத்துக்கு குறைந்த பட்சம் 20,000 டன்னாவது ஒதுக்கீடு செய்து தர வேண்டிக்கொண்டோம். அக்டோபர் மாதம் வரை கோதுமைப் பொருட்கள் கீழ்க்கண்ட விகிதத்தில் வழங்கப்பட்டது :

	மைதா/ரவா	கோதுமை மாவு
அரிசி அட்டைகள்	2 கிலோ	4 கிலோ
சர்க்கரை அட்டைகள்	3 கிலோ	6 கிலோ

கோதுமை ஒதுக்கீடு குறைந்ததை அடுத்து கோதுமைப் பொருட்கள் இருப்பும் குறைந்துவிட்டது. எனவே நவம்பர் 73 முதல் இப்பொருட்களின் விநியோக அளவு கீழ்க்கண்டவாறு குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

	மைதா/ரவா	கோதுமை மாவு
அரிசி அட்டைகள்	1 கிலோ	2 கிலோ
சர்க்கரை அட்டைகள்	2 கிலோ	3 கிலோ

வரப்போகும் கிருஸ்மஸ் திருநாளை முன்னிட்டும், புதுவருடப் பிறப்பை முன்னிட்டும் மேலும் 5,000 டன் அளவாவது ஒதுக்கீடு செய்யுமாறு வற்புறுத்தியுள்ளோம். பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ரவை, மைதா தவிர மற்ற எந்த உணவு தானியங்களுக்கும் தட்டுப்பாடு இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அரசாங்கத்திடம் ஸ்டாக் இல்லாததால் பங்கீட்டுக் கடைக்காரர்களிடம் ஸ்டாக் இல்லை என்ற நிலைமை இருந்தால் பரவாயில்லை. அரசாங்கத்திடமிருந்து சப்ளை பெற்ற பிறகு தவறான முறையில் பயன்படுத்த ஸ்டாக் இல்லை என்று சொல்லி கன்ஸ்யூமர்களுக்குக் கொடுக்காமல் மறுக்கிற நிலை இருக்கிறது. இதைத் தடுக்க சரியான முறையில் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் நடக்கிறதா என்பதற்கான கண்காணிப்பு முறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? குறிப்பாக சென்னை மாநகரத்தில் இந்தப் பிரச்சினை அதிகமாக இருக்கிறது. எங்களுடைய தலைவர் திருப்பூர் மொய்தீன் சாயபு அவர்கள் தொகுதியான ஹார்பர் தொகுதியில் இந்தப் பிரச்சினை

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதிகமாக எழுந்திருக்கிறது. அந்தத் தொகுதியிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் கையெழுத்திட்டு மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: இப்போது நடைமுறையிலுள்ள முறைகளைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். 35,000 டன் வந்த இடத்திலே 9,000 டன்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எத்தனை நாட்களுக்கு இதனைக் கொடுக்க முடியும் என்று பார்த்து அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ளவர்களுக்கு ஓரளவு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தவறு ஏற்பட்டிருக்குமானால் அதைப்பற்றித் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஆகவே, நாங்கள் கொடுப்பதில் அதிகத் தவறு இல்லாமல் கூடிய வரையில் நல்ல முறையில் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு மாதமும் இதுபற்றிச் சர்க்கார் மிகக் கவனமாகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

(ஈ) மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தமும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள தொழிலாளர் பாதிப்பும் குறித்து

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சேலம் ஜில்லா மேட்டூரிலிருக்கும் மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் தொழிற்சாலைகளில் இரண்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் தங்களின் 7 அம்சக் கோரிக்கைகளை முன்வைத்து 26—11—1973-ம் நாளிலிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்து வருவது பற்றியும், இதனால் அங்கு பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலைபற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மேட்டூர் ரசாயன தொழில் கழக (வரையறைக்குட்பட்டது) தொழிற்சாலை மேட்டூரில் இரண்டு தொழிற்சாலைகளில் எரிகாரம் மற்றும் ரசாயனங்கள் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளன.

(1) கெமிக்கல் தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை;

(2) மேட்டூர் கெமிக்கல் தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை (ஐ.என்.டி.யு.சி.): மற்றும்

(3) மேட்டூர் கெமிக்கல் தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை (சி.ஐ.டி.யு.) ஆகிய சங்கங்கள்.

மேட்டூர் ரசாயனம் மற்றும் தொழில் கழக (வரையறைக்குட் பட்டது) நிறுவனத்தாருக்கு 8—11—1973 தேதிய அறிக்கையில் ஊதிய மாற்றம், பஞ்சப்படி, மற்றைய படிகளும் மற்றும் குறிப் பிட்ட மற்றைய கோரிக்கைகளுக்காகவும், 23—11—1973 முதல் வேலைநிறுத்தம் செய்யும் நோக்கத்தை தெரியப்படுத்தியிருந்தார் கள். சேலம், தொழிலாளர் அலுவலரால் இத்தகராறின்பேரில் சமாச பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது. சமரச பேச்சுவார்த்தை களின் பின் நடவடிக்கைகள் தொழிலாளர் அலுவலரின் பரிசீலனை யிலிருக்கும்பொழுது மேலே கூறப்பட்ட மூன்று தொழிற் சங்கங் களையும் மற்றும் கீழே கூறப்பட்ட இரண்டு தொழிற்சங்கங்களையும் சார்ந்த 1500 தொழிலாளர்கள் 26—11—1973 முதல் வேலைநிறுத் தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

(1) மேட்டூர் கெமிக்கல் எம்பிளாயீஸ் அசோசியேஷன், மேட்டூர் அணை.

(2) மேட்டூர் ரசாயன தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை.

வேலை நிறுத்தம் இன்னும் தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் மேலே சொல்லப்பட்ட நிறுவனத்தின் அலுவ லர்கள் உட்பட தொழிலாளர்கள் 1500 பேர் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

தொழிலாளர் ஆணையாளர், தொழிலாளர் அலுவலரால் அனுப்பி வைக்கப்பட்ட சமரச அறிக்கையை பரிசீலனை செய்து வருகிறார்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி யாகும் இரசாயனப் பொருள்கள் பல்வேறு விதமான தொழில் களுக்குப் பயன்படும் காரணத்தால் இந்தத் தொழிற்சாலை மட்டு மல்லாமல் வேறுபல தொழிற்சாலைகளும், தொழில்களும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சச்சரவை உடனடியாகத் தீர்க்க அமைச்சரோ அல்லது லேபர் கமிஷனரோ சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து விரைவில் தீர்ப்ப தற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்தத் தொழிற்சாலையின் முக்கியத்துவத்தை அறிந்துதான் சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையே சம்பந்தப்பட்டவர்களோடு பேசும்படி அரசு கேட்டுக் கொண்டது. அவரும் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டார். அந்த

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. க. இராசாராம்]

முயற்சி சரிவர முடிவடையாத காரணத்தால் நேற்றும் இன்றும் துணை ஆணையர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிருர். அது வெற்றி கரமாக முடிந்து விடக்கூடும். அப்படிப் பேச்சு வார்த்தையில் தாமதமோ, குந்தகமோ ஏற்படுமானல் சென்னையில் இருக்கும் ஆணையர் அவர்களை அழைத்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிருர்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(உ) கோவையில் ஆட்டோரிக்ஷா ஓட்டுநர்களுக்கும் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துப் பணியாளர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து

Dr. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Transport to a matter of urgent public importance namely, the tension prevailing in Coimbatore following the clashes between auto-rickshaw drivers and the State-owned Cheran Transport Corporation (CTC) bus crew at different places on the morning of 18th November 1973.

The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN : I am grateful to the hon. Member Dr. H. V. Hande, for having raised this call attention notice.

On 29th September 1973, when the Transport Secretary visited Coimbatore there was public demand for Cheran Transport Corporation Limited coming to the help of the citizens of Coimbatore and running a number of buses for their convenience. This demand was backed by the District Collector. Accordingly Cheran Transport Corporation Limited started running 20 buses in Coimbatore during the past six weeks.

Prior to this the auto-rickshaw drivers were having a 'heyday' and were having good business. The introduction of the buses has no doubt reduced the business of the auto-rickshaw drivers. This is the genesis of the problem in Coimbatore which created the disturbances on the 17th and 18th of this month.

Near Kennedy Theatre in R.S. Puram one of the vehicles of Cheran Transport Corporation Limited stopped on the night of 17th to pick up passengers who were returning after the first show. These passengers used to be cleared by the auto-rickshaws before the introduction of the bus services. The auto-rickshaw

drivers got enraged, encircled the bus, manhandled the driver, chased away the conductor and also deflated the tyres of the bus. The driver ran away deserting the bus to the nearby post office and phoned to the Branch Manager who rushed to the spot and when he was about to release the vehicle, a large number of Auto-rickshaw drivers gathered on the spot and closed all the by-pass roads in the locality, this, preventing the taking out of the buses. Cheran Transport Corporation Limited informed the police over phone who rushed to the spot. The District Superintendent of Police, Coimbatore city, carried on negotiation with the crew of the Cheran Transport Corporation Limited and the Auto-rickshaw drivers for more than three hours and when the District Superintendent of Police was about to suceed in restoring normalcy, soda bottles were thrown by a certain groups of Auto-rickshaw drivers. Apprehending a large number of auto-rickshaw drivers, the crew of Cheran Transport Corporation Limited took the buses from the spot and rushed to the Head Office. Since the auto-rickshaws were parked in a criss-cross manner blocking the traffic in the by-pass road, when the buses were taken by the Cheran Transport Corporation Limited crew, some of the auto-rickshaws were got damaged.

Next day on the advice of the Deputy Superintendent of Police, all Cheran Transport Corporation Limited buses were kept off the road. Despite the Police Bandobust, two hooligans stopped some of the Cheran Transport Corporation Limited men preventing the entry into Branch Office at Uppilipalayam on the 18th morning and tried to set fire with a petrol can they brought. However, the Police took immediate steps and arrested them. Further, the Auto-rickshaw drivers were collected near the over-bridge and pelted stones upon several workers in the Branch Office at Uppilipalayam, and caused heavy damages to the buses parked inside and also injuries to the crew. Thereupon the Cheran Transport Corporation Limited crew came out of the workshop and chased the miscreants. At that time, the District Collector and the Superintendent of Police came to the spot and avoided clash between Cheran Transport Corporation Limited and Auto-rickshaw drivers. The District Collector and the Superintendent of Police invited the Officers, Union Leaders of the Corporation and auto-rickshaw drivers and it was agreed that the damages caused to

each side must be borne by the respective parties and the auto-rickshaws be plied in the evening at 3.00 p.m. and the Cheran Transport Corporation Limited buses to ply on the next day, i.e., on 19th November 1973. But the auto-rickshaw drivers did not play their vehicles as agreed to. Moreover, when the vehicles of the Cheran Transport Corporation Limited started running on the 19th morning, stones were pelted ; but this incident was a very minor one. There was practically normalcy till about 1.00 p.m. But suddenly the auto-rickshaw drivers after returning from a meeting at V.O.C. Park, threw stones on the Cheran Transport Corporation Limited buses. Thereupon, the Collector, the Deputy Inspector-General of Police and the Superintendent of Police took stern action and issued orders to round up the miscreants. The Cheran Transport Corporation Limited buses are running as usual from 4-00 p.m. onwards on Monday. Practically normalcy has been restored after that time and the buses are running as usual now. The auto-rickshaws were also started running from Tuesday onwards.

I want to assure the House that the Government much as they sympathise with the auto-rickshaw drivers, as middle classes who get an earning from their auto-rickshaws, will have to take care of the larger interests of the travelling public. Public transportation system must be provided for in all towns and cities for all those who want to use, realising that a majority of our people cannot afford the luxury of going in pleasure cars and auto-rickshaws.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that we want the buses to ply as also the auto-rickshaws to ply, may I know from the Hon. Minister whether representatives of the Auto-rickshaw Association and representatives of the Bus crew have been invited by the Government for holding discussions so that such instances may not take place again ? I know there is peace now. Will it be possible for the Hon. Minister to assure this House that such incidents might not be repeated as a result of the efforts of the Government and can he assure that as a result of the discussions, all sections of the Public, workers, etc., will get on quite peacefully ?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : It is only in that same spirit, the District Collector of Coimbatore has invited representatives of both the Auto-rickshaw drivers and the representatives of Cheran Transport Corporation employees and he has worked out a settlement, the understanding being that it should be honoured as long as they could. That is all.

திரு. துரைமுருகன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் முதல் வரிசையில் ஒருவர்கூட கிடையாது. அவர்கள் என்ன ஆனார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எதிர்க் கட்சியில் அங்கத்தினர்களே இல்லாமல் போய்விட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(5) அறிவிப்பு

மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. கீழ்க்காணும் சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவுகள், திருத்தம் எதுவுமின்றி, 30—11—1973-ம் நாளன்று சட்ட மேலவையில் நிறை வேற்றப்பட்டனவென்று மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல் திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73).

2. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/73).

3. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/73.).

மேலும், கீழ்க்காணும் சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவுகள் திருத்தம் எதுவுமின்றி 1—12—1973-ம் நாளன்று சட்ட மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்டனவென்றும் செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73).

2. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

தவிர, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73), மற்றும், தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதுமின்றி, முறையே 30—11—1973, 1—12—1973 ஆகிய நாட்களில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன என்றும் செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/72) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே,

" தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு, ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை* கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்" என்று முன்மொழிய அனுமதி கோருகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இம்மாமன்றத்தில் முன்பு கொண்டு வரப்பட்டதும், அதை ஆய்ந்து பரிந்துரைகள் செய்ய கூட்டு ஆய்வுக் குழு அமைக்கப்பட்டதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கும். கூட்டு ஆய்வுக் குழு செய்த திருத்தங்கள் அடங்கிய சட்ட முன்வடிவு 29—11—1973 அன்று வைக்கப்பட்ட கூட்டு ஆய்வுக் குழு அறிக்கையில் அடங்கியுள்ளது. குழு செய்துள்ள முக்கிய திருத்தங்கள் அந்த அறிக்கையில் எடுத்துக்காட்டப் பட்டுள்ளன அவற்றில் ஒருசிலவற்றைப் பற்றி நான் இப்பொழுது குறிப்பிட விரும்புகின்றேன்.

* 29—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 டிசம்பர் 4

இந்திய நாட்டு அரசியல் சட்டத்தின் 30-வது பிரிவின் கீழ் சிறுபான்மையினருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளுக்கும் உத்தரவாதங்களுக்கும் ஒத்ததாக இருக்கும் வகையில் சட்ட முன்வடிவில் சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மொழியின் அடிப்படையிலோ, சமயத்தின் அடிப்படையிலோ, உள்ள சிறுபான்மை வகுப்பினர், தனியார் பள்ளிக்கூடங்களை நிறுவுமுன்பு, அரசினால் குறிப்பிடப்படும் அதிகாரியின் முன் அனுமதியைப் பெறத் தேவையில்லை என்று இப்பொழுது செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தம் தெளிவுபடுத்துகிறது. இப்பொழுதுள்ள சிறுபான்மைப் பள்ளிகளும், இனி நிறுவப்படவிருக்கும் சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளும் ,தங்கள் பள்ளிகளைப் பற்றிய விவரங்களை அரசினால் குறிப்பிடப்பட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பி, அரசின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மட்டுமே விதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

மேலும் ஒழுங்கு முறைகளை மீறியதற்காக தனியார் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தை உரிய முறைப்படி அரசு எடுத்துக்கொள்வதற்கு வகை செய்யும் பிரிவும், சிறுபான்மையினர் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு பொருந்தாது என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த இரு திருத்தங்களுக்குப் பின்பு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பற்றி சிறுபான்மையினர் கொண்டிருந்த அச்சங்களும் ஐயப்பாடுகளும் அறவே நீக்கப்பட்டுவிடும் என்று அரசு நம்புகிறது.

ஏற்கனவே நடந்து கொண்டிருக்கின்ற தனியார் பள்ளிகள் மீண்டும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் அனுமதி பெறவேண்டுமென்று முதலில் விதி செய்யப்பட்டிருந்தது. இது தேவையற்றது என்றும், இதனால் நிர்வாகங்களுக்கு இடையூறுகள் ஏற்படக்கூடுமென்றும், எடுத்துக் காட்டப்பட்டதன் பேரில், ஏற்கெனவே நடந்து கொண்டிருந்த தனியார் பள்ளிகள் மீண்டும் அனுமதி பெறத் தேவையில்லையென்றும், பள்ளிகளைப் பற்றிய விவரங்கள் கொண்ட ஓர் அறிக்கையை அரசு குறிப்பிடும் அதிகாரிக்கு அனுப்பினால் போதுமென்றும் திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஒழுங்கு முறைகளை மீறும் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, அவற்றின் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்வதற்கும், அரசு அளிக்கும் மானியத்தை நிறுத்தி வைப்பதற்கும், விதிமுறைகளைத் தெளிவுபடுத்தி திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த இரு நடவடிக்கை

களும், சிறுபான்மையினர் நடத்தும் பள்ளிகள் உட்பட, எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். ஆனால் மற்றப் பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள சட்டத்தில் வகை செய்யபபட்டுள்ள போதிலும், சிறுபான்மை பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, இதற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், மற்றவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் அவற்றின்மீது மேல் விசாரணை முறையீடு செய்து கொள்வதற்கு விதிமுறைகள் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளன. பதவியிலிருந்து நீக்கப்படும் ஆசிரியர்களும், பதவி குறைக்கப்படும் ஆசிரியர்களும், மற்ற முக்கியமான ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளாகும் ஆசிரியர்களும், அரசினால் அமைக்கப்படும் டிரிபியூனலுக்கு முறையீடு செய்துகொள்ள இச்சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது, ஆசிரியர்களின் பணிப் பாதுகாப்புக்கு உரிய நடவடிக்கையாகும்.

அரசு குறிப்பிடும் அதிகாரி ஆணையிட்ட பின்பும், ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருந்த ஓர் ஆசிரியரை பள்ளி நிர்வாகம் வேலையில் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ள இசையாவிடில் அது தொடர்பாக ஆசிரியர் செய்யும் மேல் முறையீடு டிரிபியூனலினால் விசாரிக்கபட்டு தீர்ப்பு கூறப்படும் வரை, ஆசிரியருக்குரிய ஊதியத்தையும், படித் தொகையையும், நிர்வாகம் டிரிபியூனல் வசம் கட்ட வேண்டுமென்றும் விதி செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்கள் பணி பாதுகாப்புக்குரிய மற்றொரு முக்கிய நடவடிக்கையாகும்.

அதுபோலவே, பள்ளி நிர்வாகத்தை அரசே மேற்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டு, ஆணை வெளியிடப்பட்டால், அந்த ஆணையின் மீது மேல் முறையீட்டினை டிரிபியூனலுக்கு செய்யும் உரிமையும் பள்ளி நிர்வாகத்துக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆசிரியர்கள் மன நிறைவுடன் பணியாற்றவும் அவர்கள் உரிமைகளுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் வகையிலும், இச்சட்ட பிரிவுகள் இயற்றப்பட்டுள்ளதை ஆசிரியர் சமுதாயம் வரவேற்கும் என்று நம்புகிறேன். அதே சமயத்தில் தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் சிறப்பாகவும் சீராகவும் நடப்பதற்கு உதவும் வகையில் இச்சட்டம் அமைந்துள்ளது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. தனியார் பள்ளி

களின் உரிமைகளை பறித்து விடும் நோக்கம் இச்சட்டத்திற்கு கிடையாது. அவர்கள் நிர்வாகத்தை சீர்செய்வதே சட்டத்தின் நோக்கம். பல தனியார் பள்ளிகள் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றி வருவதையும் கல்விக்கு சிறந்த தொண்டாற்றி வருவதையும் நான் இங்கு குறிப்பிட்டுப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். கல்வியின் தரத்தைப் பாதுகாக்கவும், ஆசிரியர்களின் பணி நிலைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கவும், பொது நலனை முன்னிட்டு அரசு வெளியிடும் உத்தரவுகள் ஒழுங்காக நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்பதைக் கண்காணித்து, அவ்வாறு நிறைவேற்றப்படுவதற்கு வகை செய்வது தான், இச்சட்டத்தின் நோக்கம்.

பள்ளிக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அக்குழுவில் ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளும் இடம் பெறுவார்கள். பள்ளியின் நிர்வாகத்தையும் கல்வியின் தரத்தையும் வளர்க்கும் பொறுப்பு இக்குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்படும். ஆனால் பள்ளியின் நிதி நிர்வாகமும், சொத்துக்கள் நிர்வாகமும் இக்குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட மாட்டாது. ஆகவே இக்குழுவின் நடவடிக்கைகளால், பள்ளியின் நிதி நிர்வாகம் பாதிக்கப்பட்டு விடக் கூடுமென்று, தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் அஞ்சுவதற்கு இடமில்லை.

பள்ளி நிர்வாகங்கள் பற்றி அரசு அதிகாரிகள் வெளியிடும் உத்தரவுகள் தொடர்பாக, நிர்வாகங்கள் மேல் முறையீடு செய்து கொள்வதற்கு, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் டிரிபியூனலின் தீர்ப்பு நிர்வாகம் ஆசிரியர்கள் ஆகிய இரு சாராரையும் கட்டுப்படுத்தும் இறுதித் தீர்ப்பாக இருக்கும். காய்தல் உவத்தலின்றி, நடுநிலையில் நின்று, விசாரணை செய்து, நிர்வாகத்துக்கும் ஆசிரியர்களுக்குமிடையே ஏற்படக்கூடிய பிரச்னைகள் குறித்து நியாயமான தீர்ப்பு வழங்குவதற்காக டிரிபியூனல்கள் அமைக்கப்படும்.

ஆசிரியர்கள் பணி நிலைமையில் முன்னேற்றங்கள் காண்பதற்காக டாக்டர் பால் தலைமையில் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. அக்குழுவில் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளும் பள்ளி நிர்வாகிகளின் பிரதிநிதிகளும் இடம் பெற்றிருந்தனர். குழுவின் பொதுவான பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொண்டு, அவற்றின் அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

சீராகவும் சிறப்பாகவும் இயங்கி வரும் தனியார் பள்ளிகள் இச் சட்டம் குறித்து எவ்வித சஞ்சலமும் சந்தேகமும் கொள்ளத் தேவையில்லை. அவ்வாறு இயங்காத ஒரு சில பள்ளிகளையும் ஒழுங்குபடுத்தி அவற்றைச் சீர்படுத்தவே இச்சட்டம் செயல்படும். ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகிகளுக்கும் இடையே நெருங்கிய நல்லுணர்வை ஏற்படுத்தவும், அரசு அதிகாரிகளுக்கும் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்குமிடையே சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்தவும், இச்சட்டம் வகை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். இது உரிமைகளைப் பறிக்கும் சட்டமல்ல. உரிமைகளை வழங்கும் சட்டம்தான். கட்டுப்பாடு சட்டமல்ல. சீர் செய்து ஒழுங்கு செய்யும் சட்டம்தான். ஆசிரியர்கள் நலனைப் பாதுகாக்கவும், பள்ளிகள் திறம்பட இயங்கவும், ஒரு தெளிவான நிலையையும் நியாயமான அமைப்பையும் உருவாக்க வேண்டுமென்ற உணர்வில், அரசு கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தை சமுதாயம் வரவேற்கும் என்று எதிர்பார்த்து, இச் சட்டத்தை மாண்புமிக்க இந்த அவை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

(7) நடைமுறைக் கேள்வி.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு அரசியல் சட்டத்தின் சில பிரிவுகளுக்கு முரணாக இருப்பது குறித்து.

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I rise on a point of order. Mr. Speaker, Sir, before this Bill is taken up for consideration by this House, I would like to oppose this Bill on the ground . . .

MR. SPEAKER : Point of Order என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I oppose this Bill on the ground that this Bill is inconsistence to and violative of Clause of Article 13 of the Constitution. In clause 2 of Article 13 of the Constitution, it has been stated in very categorical and clear terms that the State Legislatures are precluded from making any law which would abridge or violate the Fundamental Rights guaranteed under Part III of the Constitution. In Article 13 (2) it has been

stated that the State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this part and any law made in contravention of this clause shall, to the extent of the contravention, be void'. I would like to submit, Sir, that Article 13 (2) of the Constitution not only imposes a check—it is not merely a check—but it prohibits the State and also it goes into the root of the matter and limits and restricts the power of the State to make law which would violate or abridge the rights enunciated in Part III of the Constitution of India.

The Hon. Minister for Education has just now highlighted the important aspects of the Bill. In the light of his statement now I understand that this Bill violates Article 19 (1) (*c*), Article 19 (1) (*f*), Article 26, Article 29, Article 30 and Article 31 of the Constitution of India. All these Articles do form part and parcel of Part III of the Constitution of India in which Fundamental Rights have been incorporated. There has been a Constitutional prohibition. Constitutional prohibition and constitutional preclusion have been imposed by Article 13 (2) on the State Legislature to bring any Bill which would infringe the Fundamental Rights or part or parts of the Fundamental Rights enunciated or incorporated in the Constitution of India. Such a Bill cannot be admitted and such a Bill cannot be taken for consideration by the House.

Now a question may be raised whether the State Legislature is not competent to pass any law which attempts to regularise certain system of society. I would submit to you, Sir, that no doubt the State Legislature is competent to make any law which may regularise, which may condition, which may guide or which may rationalise any activity or activities of the Community in such a manner as to bring maximum social advantage. But Article 13 (2) imposes a definite prohibition upon the State Legislature not to embark upon a legislation which would infringe or abridge any fundamental right or fundamental rights enunciated or incorporated or guaranteed in the Constitution of India.

I would submit that so far as preclusion is concerned, it is not available to any outsider. I would like to define the sovereign authority of the Legislature. I would state that sovereign auhoriy

of the Legislature cannot be restricted by an outsider. Nobody outside the House can preclude or prohibit the introduction of any Bill or consideration of any Bill in the House. No relief is available to an outsider. He cannot invoke the jurisdiction of the Court before such a Bill is introduced in this House or before such a Bill was considered and passed by this House. The relief would be available only after the Bill was passed by the House.. The relief would be made available to a private individual or groups of individuals only after the Bill is passed by this House. Then only the jurisdiction of the Court would arise. So far as Members of the Legislature are concerned, as a Member of the Honourable House, I am entitled to raise this question even at this junture. I am entitled to bring this constitutional question to the notice of the Hon. Speaker under whose stewardship the most unconstitutional legislation has been brought forward for the consideration of this august House. I submit to you, Sir, that this Bill cannot be considered and passed by this House.

This Bill has been brought forward with a view to regularise the irregularities. This Bill attempts to constitutionalise what would have been unconstitutional. This Bill tries to rationalise irrationalities. I submit, Sir, that it is beyond the jurisdiction and competence of this House. It is a question of constitutional incompetency of this House and therefore, I request the Hon. Speaker not to allow this Bill for consideration of this House because it violates the fundamental rights guaranteed in the Constitution. If you allow it, then we will be violating the Fundamental rights incorporated in Part III and thereby will attract Clause (2) of Article 13 of the Constitution of India.

I therefore request the Hon. Speaker to reject the motion of the Hon. Minister and the Hon. Minister may be requested to withdraw the Bill and recommit the same to a Select Committee or redraft the Bill so as not to affect the fundamental rights which have been enunciated in Part III of the Constitution. This Bill violates Articles 19 (1) (*c*), 19 (1) (*d*), 26, 29 (2), 30 and 31 of the Constitution. It directly violates the provisions of Article 13 of the Constitution. Therefore, this Bill cannot be taken up for consideration because it suffers from constitutional incapa-

city, it suffers from constitutional inconsistency. So far as this Bill is concerned, before a definite ruling is given on this matter, this Bill cannot be taken up for consideration by this House.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதே அரசியல் அமைப்புச் சட்ட விதிகளுக்கு முரண்பாடானது என்று வாதிட்டார்கள். அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் தந்துள்ள அடிப்படை உரிமைகளில் எந்த ஒன்றையும் பறிக்கிற நோக்கம் கிடையாது, பறிக்கிற வகையிலும் இந்தச் சட்டம் அமையவில்லை என்பதை தெள்ளத் தெளிவாகக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய அரசியல் அமைப்புச் சட்ட பிரிவுகள் எல்லாம் ஆராயப்பட்டிருக்கின்றன. அரசியல் அமைப்புச் சட்ட உரிமைகள் எதையும் பறிக்கிற நோக்கம் இச்சட்டத்திற்கு இல்லை. ஒழுங்குபடுத்துகின்ற அடிப் படையில்தான் இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், இங்கே இருக்கின்ற சட்டத்துறையைச் சார்ந்த சட்ட வல்லுநர்கள் அத்தனை பேர்களும் இச்சட்டத்தை ஆராய்ந்திருப்பது மட்டுமின்றி, மத்திய அரசு அதிகாரிகளாலும் இது ஆராயப்பட்டிருக்கிறது.

கூட்டு ஆய்வுக்குழு பல முறை ஆராய்ந்திருக்கிறது. அடிப் படை உரிமைகளை பாதிக்கின்றதாக இருக்கின்ற ஐயப்பாடுள்ள பகுதிகள் எல்லாம் கூட ஏற்கனவே கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தி லிருந்து, ஐயத்திற்குக்கூட, கொஞ்சமும் இடம் கொடுக்க வேண்டா மென்ற அடிப்படையில், ஐயத்திற்குரிய பகுதிகள் எல்லாம் நீக்கப் பட்டு தெளிவாக இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, சிறுபான்மையோர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்கின்ற எந்த நோக்கமும் இந்தச் சட்டத்திற்கு இல்லை. அவைகளில் ஏற்கனவே இருந்த விதிகள்கூட சில திருத்தப்பட்டு இருக்கின்றன இந்தத் திருத்த சட்டத்தில். கூட்டாய்வுக் குழுவில் அதைத் தெளிவாக ஆய்ந்திருக்கிறார்கள். இதே அடிப்படையில் வேறு சில மாநிலங் களில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, நடை முறையில் இருந்து வருகிறது. உரிமையைப் பறிப்பதாக இருந் தால்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள்

சொல்கின்ற வாதங்களும் வரும். உரிமைகள் பறிக்கப்படாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் இந்தச் சட்டம் அரசியல் நிர்ணய சட்டத்திற்கோ, மற்றவைகளுக்கோ முரணானதும், எதிர்ப்பாக வருவதற்கும் நியாயம் இல்லை. எனவே, இந்தப் பேரவை இந்த மசோதாவை எடுத்து, வாதித்து நிறைவேற்றுவதில் எந்த அடிப்படையான தவறும் கிடையாது. அரசியல் அமைப்புச் சட்ட விதிகளுக்கு முரணானது ஆகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: Mr. Speaker, Sir before you give the ruling, I submit that the clarification given by the Hon. Minister does not save us from the Constitutional contingency that has been posed before this House. I submit that the Articles of the Constitution which have been read out by me just now have been directly sought to be violated by this Bill and no clarification has been given with regard to the points raised by me. I specifically submitted that Articles 19 (1) (*c*), 19 (1) (*f*), 26, 29, 30 and 31 of the Constitution of India are directly being violated and without clarifying the position and without satisfying this House, I submit, that this Bill cannot be taken for consideration. What is brought in violation of Article 13 (2) of the Constitution is nugatory, ineffectual in law and it will not have legal efficacy or legal effect and it will be a still-born law.

Therefore, we should not indulge in such a thing which will be branded afterwards as a transgression of constitutional limit, not visualised by the Constitution of India. So, you must give your ruling which would satisfy the constitutional points that have been raised by me. I again submit that this House is not competent to discuss it and we have been precluded under Article 13 (2) of the Constitution to consider this Bill and so this Bill cannot be taken up now

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே ஒரு மசோதாவை எடுத்து, அதைச் சட்டமாக்குவதற்கு உரிமை உண்டா என்று எழுப்புகின்ற ஒழுங்குப் பிரச்சினையைப்பற்றி பொதுவாக பேரவைத் தலைவர் ஒரு தீர்ப்பு அளிப்பது முறையல்ல. இந்த அவையேதான் அதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும். அவை

யிலே அதற்காக தனியாக ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டிய தேவையில்லை. அவை முன்னே கொண்டு வந்து மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று வருகிற தீர்மானமே அதற்கு ஒரு முடிவாக இருக்கும். அதுதான் மரபு.

'It is the accepted practice in the Lok Sabha that the Speaker does not give any ruling on a point of order which raises the question, whether a Bill is constitutionally within the legislative competence of the House. It is for the House itself to decide such matters not on a separate motion to that effect but indirectly on the motion that is then before the House in regard to a Bill'

என்று இருக்கிறது.

THIRU M. A. LATHEEF: This ruling does not pertain to Article 13 (2) of the Constitution. No decision is required, no resolution is required, no vote is required when a definite provision is included in the Constitution. Article 13 (2) of the Constitution definitely says that no law should be enacted by the Legislature which would take away the established fundamental rights of the Constitution which have been incorporated in Part III of the Constitution.

Such a Bill cannot be taken into consideration of the House and once it is objected to, it is for the Hon. Speaker to take congnizance of such constitutional objection and such an unconstitutional Bill should not be allowed to be considered in this House, especially when it affects the fundamental rights of the minorities. Sir, I have scrupulously confined myself only to such rights which have been made a part of the Constitution. So far as the sovereign authority is concerned, it cannot be questioned by an outsider but at the time of introduction or consideration of a Bill, when a question of its unconstitutionality is raised in the House, it is for the Hon. Speaker to give due consideration to it.

Finally, I would ask the Hon. Speaker to reserve his ruling and postpone the consideration of the Bill now and after due consideration and consultation with legal luminaries, this Bill can be considered.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, மன்றத்தின் முன்னாலே இருக்கக்கூடிய மசோதா அரசியல் சட்டத்தினுடைய ஷரத்துக்கு உட்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அப்பாற்பட்டதா என்பது அந்த மசோதா தாக்கல் செய்கின்ற சமயத்தில் எழுப்பப்பட்டிருக்க வேண்டும். இப்பொழுது அந்த மசோதா தாக்கல் செய்யப்பட்டு, செலக்ட் கமிட்டியின் ஆய்வுக்குப் போய்விட்டு, மீண்டும் இந்த மன்றத்திற்கு முன் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சமயத்தில் அது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று சொல்லி, அதைத் தடுத்து நிறுத்துவது சரியல்ல. எந்தக் குடிமகனும் இந்த மசோதா சட்டமாக செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு அது அரசியல் நிர்ணய சட்டத்திற்கு ஒத்திருக்கிறதா அல்லது முரண்பட்டிருக்கிறதா என்று தீர்ப்பு கோரி கோர்ட்டில் வழக்குப் போடலாம்.

திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். ரிட் பெட்டிஷன் மூலம் இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியானதில்லை என்று சட்டமாக நிறைவேறியதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் ஹைகோர்ட்டிலோ, அல்லது சுப்ரீம் கோர்ட்டிலோ சாலஞ்சு செய்யலாம். ஆனால், இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுகிற விவாதத்தைத் தடுப்பது முறையல்ல.

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, I admit that the hon. Member is a senior legislator but I submit that the Bill can be objected to not only at the time of its introduction but also after it has been resubmitted after due consideration by the Joint Select Committee, and that too when a major portion of the Bill has been materially changed by the Committee. So far as this House is concerned, it is a new introduction. I think the law officers will throw light on this aspect of the matter.

As regards the other point raised by the hon. Member, Thiru Krishnamoorthy, that I can raise this matter in a court of law, I know that. I can raise it and I am going to raise it. That is a different question. That question will arise only after the Bill has been duly passed in this House and also that relief would be available to an outsider also. But so far as I am concerned, as a Member of the House and as part of the House, I am entitled to raise this question and warn the House through the Hon. Speaker not to indulge in unconstitutionalities.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி : சார், இந்தச் சபையில் எதையும் தெரிவிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. இல்லை என்று சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தை அறிமுகம் செய்யும்போது தடை செய்ய உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதில் பேரவைத் தலைவருக்குப் பொறுப்பில்லை. இந்த சட்ட முன்வடிவு வந்து, பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டு, விவாதிப்பதற்கு உரிமை உண்டா என்று கேட்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் தீர்ப்பளிப்பது சரியல்ல. பொதுவாக அதைப்பற்றி இந்த அவையே முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதற்குத் தனியாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து, அதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பவேண்டுமென்று ஒன்றும் தேவையில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதே ஒரு தீர்ப்புதான்.

THIRU M. A. LATHEEF : I would point out to the Hon. Leader of the House that this Bill is not within the legislative competence of this House and therefore I request the Hon. Minister for Education to withdraw the Bill and recommit it to the Joint Select Committee. It cannot be introduced and it should be withdrawn.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை உங்களுடைய பேச்சிலே குறிப்பிடலாம். 'லீடர் ஆப் தி ஹவுஸை' நீங்கள் கேட்க முடியாது.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/72) கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பழனிசாமி, உங்கள் திருத்தத்தை முன்மொழிகிறீர்களா?

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நான் முன்மொழியவில்லை.

1973 டிசம்பர் 4]

முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு, ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 24/1972) திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவையைக் காலவரையறையின்றி ஒத்தி வைத்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே,

"அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானித்த பேரவையின் அலுவல்கள் இன்றோடு முடிவடைவதால், பேரவையைத் தேதி குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கலாம்" என்னும் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை காலவரையறையின்றி ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை இரவு 7-02 மணிக்கு காலவரையறையின்றி ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

8. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1405, Rural Development and Local Administration, dated 17th July 1973, making certain rules for the co-option of women and members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to Panchayat Union Councils. [Laid on the Table of the House under Section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayat Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).].

116. Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated 12th April 1973, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under Section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. (Tamil Nadu Act 34 of 1971).].

(Elections IV), dated 30th August 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislature Travelling Allowance Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under Section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

B. *Reports, Notifications and other Papers*

@ 57. The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1973 (L.A. Bill No. 40 of 1973) (with Annexure).

@ Despatched to Members on 1—12—1973.

இணைப்பு

[637-ம் பக்கத்தில் வினா எண் 614-இன் வெள்ளிக்குறியிட்ட விடையைக் காண்க.]

(a) இத்திட்டம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மட்டும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இக்கோட்டத்தின் கீழ் 25 சிறு அளவைக் குழுக்கள் உள்ளன. அவற்றில் 1 முதல் 9 வரை விருது நகரிலும் 10 முதல் 17 வரை காரைக்குடியிலும் 18 முதல் 25 வரை பரமக்குடியிலும் அமைக்கப்பட்டு முறையே சாத்தூர், திருப்பத்தூர், பரமக்குடி வட்டத்திலுள்ள கிராமங்களின் ஆய்வு பணியினை 1-10-1972, 1-11-1972 & 1-11-1973 முதல் நடத்தி வருகின்றன.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 1,530 ரெவின்யூ கிராமங்கள் உள்ளன. அவற்றில் பொறியியல் ஆய்வு சம்பந்தப்பட்ட வரை இதுவரை 187 கிராமங்களில் ஆய்வு முடிக்கப்பட்டுள்ளது. 32 கிராமங்களில் ஆய்வு நடைபெற்றுக் கொண்டுள்ளது. அதே போன்ற விவசாய ஆய்வைப் பொறுத்த வரையில் 99 கிராமங்களில் ஆய்வு முடிக்கப்பட்டு உள்ளது. 26 கிராமங்களில் ஆய்வு நடந்து கொண்டும் உள்ளது. ஆய்வு முடிக்கப்பட்டமைக்கும் ஆய்விலுள்ள கிராமங்களின் எண்ணிக்கைக்கும் வட்ட வாரியாக விபரங்கள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது:—

வரிசை எண்ணும், வட்டமும்.	பொறியியல் ஆய்வு: ஆய்வு நடந்து முடிந்த கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	பொறியியல் ஆய்வு: ஆய்வு நடைபெற்றுக் கொண்டுள்ள கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	விவசாய ஆய்வு: ஆய்வு நடந்து முடிந்த கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	விவசாய ஆய்வு: ஆய்வு நடைபெற்றுக் கொண்டுள்ள கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 சாத்தூர் ..	58	16	42	9
2 திருப்பத்தூர் ..	55	8	32	12
3 பரமக்குடி ..	74	8	25	5
மொத்தம் ..	187	32	99	26

[1973 டிசம்பர் 4

ஆய்வு நடந்து முடிவுபெற்ற கிராமங்களில் (பொறியியல் மற்றும் விவசாயம்) 26 கிராமங்களுக்கான விவர அறிக்கைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதில் 17 கிராமங்கள் சாத்தூர் வட்டத்தையும் 9 கிராமங்கள் திருப்பத்தூர் வட்டத்தையும் சேர்ந்தவை.

(b) இத்திட்டத்தின் மூலம் வேளாண்மை அடிப்படை புள்ளி விபரம், மக்கள் தொகை, அவர்களின் வருமானம், தற்போதுள்ள குடிநீர் வசதிகள், போக்குவரவு, மின் விநியோகம் பற்றி விவரம் தொகுக்கப்படுகிறது. மற்றும் எதிர்காலத்தில் முழுமையான திட்டங்கள் வரைய உதவும்படி வரைப்படமும் தயாரிக்கப்படுகிறது.

எட்டு கிராமங்களின் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள விபர அறிக்கைகள் இயக்குநர் ஊரகப் பொறியியல் அளவைத் திட்டம், புதுடில்லி அவர்களுக்கும் மற்றும் இதர மாநில துறை அதிகாரிகளுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலம் தகுந்த திட்டங்கள் உருவாக்கவும் நம்முடைய கிராமங்களின் சமூக நிதி நிலை மேம்பாடடைய ஏதுவாகும்.

(*a*) The Rural Engineering Survey Scheme has been introduced in Ramanathapuram district only. Twenty-five parties attached to the Rural Engineering Survey Cell have been divided into three units of 9, 8 and 8 parties with headquarters at Virudhunagar, Karaikudi and Paramakudi respectively. The survey work is in progress from 1st October 1972, 1st November 1972 and 1st January 1973 in Sattur, Thirupattur and Paramakudi taluks.

Out of 1,530 villages in Ramanathapuram District, the Engineering Survey has been completed by the parties in 187 villages and the survey is in progress in 32 villages. On the Agricultural side, the survey has been completed in 99 villages and the survey is in progress in 26 villages as on 30th September 1973.

The progress of the survey talukwise is as follows :—

Serial number and Taluk.	Engineering Survey		Agricultural Survey	
	Number of villages completed.	Number of villages under Survey.	Number of villages completed.	Number of villages under Survey.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Sattur ..	58	16	42	9
2 Tirupattur ..	55	8	32	12
3 Paramakudi ..	74	8	25	5
Total ..	187	32	99	26

The Rural Engineering Survey reports (Both for Engineering and Agriculture) for 26 villages have been finalised of which 17 villages pertain to Sattur taluk and nine villages to Tirupattur taluk.

(*b*) The Survey envisages collection of data on agricultural statistics, population, their income, compilation of information of existing facilities for drinking water, communication and power supply and also preparation of contour maps for facilitating preparation of fullfledged schemes in future.

Eight numbers of finalised villages reports has been sent to the Director, Rural Engineering Survey Cell, New Delhi and to the various user departments in the State for formulating suitable schemes for the development of the area, and to provide basic amenities for the economic uplift of the villages.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporation, etc., are consolidated under the said main headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D.S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	Governor's Address.
G.D.	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	Resolution.
St.	...	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

NINTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF **INDIA.**

29th, 30th November 1973, and 1st, 3rd and 4th December 1973.

Volume XILV (Nos. 1 to 5).

A.

PAGES

ABDUL JABBAR THIRU V. M.—

General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1973 564, 565–568,

Nangani river, bridge across 291–292

Nangani river, check-dam across 289–290

Overbridges across railway lines 285–286

Prohibition (Suspension of operation) Amendment Bill, 1973 84–86

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972, (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee ... 792–793

Travellers' Bungalow at Chinnadharapuram in K. Paramathi Panchayat Union, repairs ... 448

Water supply, Viswakudi and Venkulam ... 632-633

PAGES

A.—*cont.*

ACCIDENTS—

Fire accident at Manapparai, ... 469

Roads, survey, ... 474

ADITANAR, THIRU SI. PA.—

Fast by Sugarcane growers before Pettaivaithalai Sugar Mills (A.M.) 347

Fertilizers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.st.) 355–356, 358, 359–360, 361–362, 363

ADMINISTRATION—

Architectural Wing (independent), opening ... 7

Check post near Kamakkapatti, ... 172

Manu Needhi scheme, Mayuram taluk ... 318–319

AGRICULTURE—

Agricultural Seed Farm, starting 162–164

Agro Service Corporation, ... 299–30[illegible]

Anna Pannai, income 297–299

Boring set in Thiruvalangadu Panchayat Union, 306–307

Cultivating sub-tenants, ... 320–321

Farm research station at Payyar near Krishnagiri, starting 160–162

Fertilizers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) 355–363

Godown at Karani village, starting 458

Machineries, Service Centre, ... 642

PAGES

AGRICULTURE—*cont.*

Pumpsets—Supply of diesel oil 304–305

Seed farm for coffee, tea, plantain and tobacco, starting 162–164

Seminar on pulses, recommendations 160

Tractors, allotment 300–304

AIR PORT—

Vagaikulam, ... 287–288

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Fertilizers and Pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) 353, 357, 358–359

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 377–379

ALDA FOWLER, THIRUMATHI M.—

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee, ... 736, 739, 765, 769, 791, 824–825, 826, 827

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI, T. N.—

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 262–263, 272

Excise (Amendment) Bill, 1973 116, 118, 119, 120

General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1973 543–548, 556, 561

Meat Inspection Laboratory, Madras 642

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

ANANDANAYAKI THIRUMATHI T. N.—*cont.*

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill 1973 586, 587–589 592

Private Forests number, ... 474–475

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 96–99

State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 219–227 234, 238, 252, 254–255

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulations) Bill 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee ... 770–771, 775–776, 790, 808, 814–815

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Death of Thiru Syed Kader due to administration of Penicillin injection in the E.S.I., Dispensary, Saidapet (C.A. St.) 499–502, 503

Expunction of a whole portion of the debate *re* point of order 195–196

Speech of the Hon. Minister for Health in English instead of in Tamil while moving a Bill, (Point of clarification) 514

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 413–415 515, 517, 527–540, 591

ANICUTS—

Azhagar Anicut, Ramanathapuram district ... 9

PAGES

A—*cont.*

ANIMAL HUSBANDRY—

Poultry farm at Sandinalla, ... 305

Turkeys, scheme for breeding, ... 458

ARANGANNAL, THIRU RAMA—

State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ... 221, 225, 232–239,

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 522–524

ARCHAEOLOGY—

Monument found near Madras Medical College, ... 145–146

B.

BACKWARD CLASSES—

Panchayat Union Offices, Concession 482–483

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Diseases, Cholera in Madras city, number affected 437–438

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 374–377

Idols thefts, Madurai district 646

Police officers, Independence Day Silver Jubilee Medals, ... 487

Police, Training in Karate, ... 433–436

Tiruttani temple, proposal to make gold plated temple car 466–467

Vadapalani Andavar temple, Housing scheme for employees of 179–181

BILL(S)—

Appropriation (No. 4) Bill 1973

Appropriation (No. 5) Bill 1973 513

Madras City Municipal Corporation Laws (Amendment Bill) 1973

Message from Legislative Council agreeing without recommendation 512–513

PAGES.

B—*Cont.*

BILL(S)—*Cont.*

Cultivating Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1973—
Consid. 121–134
Consid cl.
Motion to pass 134, 135
Passed

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973—
Consid. 261–277
Consid cl. 277–278
Motion to pass 278
Passed

Excise (Amendment) Bill, 1973—
Consid. 115–120
Consid. cl. 121
Motion to pass 121
Passed

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973—
Message from Governor 363
Int. 363–364
Consid. 541–579
Consid cl. 579
Motion to pass 579
Passed 580

Hackney carriages (Amendment) Bill, 1973—
Consid. 365–4[illegible]
Consid. cl.
Motion to pass
Passed 412

Pages

B—*cont.*

BILL(S)—*Cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973—

Int. 76

Consid. 592–594

Consid. cl.

Motion to pass 595

Passed

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1973—

Consid 135–136

Consid cl. 136

Motion to pass 137

Passed

Local Administration Finance (Second Amendment) Bill, 1973.

State Housing Board (Amendment) Bill, 1973—

Excise (Amendment) Bill, 1973—

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973—

Message from the Legislative Council agreeing without any recommendation ... 688–689

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973—

Consid. 207–212

Consid cl. 212

Motion to pass 213

Passed

Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973—

Consid. 364–365

Consid cl.

Motion to Pass 365

Passed

Pages

B.—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973—

Int. 206–207

Consid. 580–591

Consid. cl. 591

Motion to pass

Passed 592

Prohibition (Suspension of operation) Amendment Bill, 1973—

Consid. 76–113

Consid. cl. 113–114

Motion to pass 114

Passed 115

Prohibition (Suspension of operation) Amendment) Bill, 1973,

Cultivating Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1973—, and

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1973—

Message from Legislative Council agreeing without recommendation, ... 688

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972—

Consid. 75

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 as amended by Joint Select Committee— 689–693

Consid 700–761

Consid. cl. 761–831

Passed 831

Pages

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

State Housing Board (Amendment) Bill, 1973—
Consid. 213–260
Consid. cl.
Motion to pass
Passed 260

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973—
Message from Governor 412
413–421
Consid. 515–540
Consid. cl. 540–541
Motion to pass
Passed 541

BOMMAN, THIRU K. H.—
Poultry farm at Sandinalla 305

BOOKS AND PUBLICATIONS—
Thirukkural, printing Bharathidasan's Commentaries 141–145

BRIDGES AND CULVERTS—
Basin Bridge, overbridge 635–636
Bridge across Araniaru, construction of ... 460
Nagapattinam–Devamangalam Road 643
Nangani river, bridge across 291–292
Overbridges across railway lines 285–287
Overbridge across Vaigai near Idaikattur ... 469
Sikkil–Ottathattai road, bridge on 307
South Arcot district, construction of, ... 460–461
Sub-way in Anna Salai, ... 7–8
Thambaravarani bridge, traffic suspension ... 461–462
Wandiwash—Sothupakkam road 478

Pages

B—*cont.*

BUILDINGS—

Arul Thiru Indhalur Temple Kalyana Mandapam, Mayuram, construction of 465–466

Guindy Engineering College campus, collapse ... 140–141

C

CALLING ATTENTION—

Attack on Harijan agricultural labourers and death of five Harijans in Thanjavur district ... 675–678

Clash between Auto-rickshaw drivers and Cheran Transport Corporation Workers in Coimbatore ... 685–688

Closure of Lakshmipuram Arts College, Kanyakumari 199–201

Death of Thiru Syed Kadar due to administration of penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet 498–503

Existence of many Primary Schools in Kanyakumari district without sufficient number of teachers ... 496–498

Fertilizers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists 355–363

Foodgrains, scarcity in belt areas 351–354

Hardship, due to the proposed increase in passenger fares by various Transport Corporations ... 201–206

Inadequate water-supply in Keezhkulam village, withering of crops 678–680

Kerosene, increase in cost and non-availability ... 69–74

Non-availability of rice and sugar to the people of Kanyakumari district, particularly in Ponmanai village 507–513

Non-supply of rava and maida to card holders in city 680–683

Statement of the Chief Minister of Kerala regarding the agreement on Pandiyar-Punnampuzha water dispute 503–507

Page.

C—*cont.*

CALLING ATTENTION—*cont.*

Strike in Mettur Chemical Works and consequent suffering of workers 683–685

Tamil Pandits, grievances and demands ... 349–350

ANNOUNCEMENTS—

CHAIR—

Procedure to be followed while making allegations or reading from documents during speeches ... 336–337

RULINGS AND OBSERVATIONS—

Adjournment Motions—

Death of a person in police custody at Mecheri Police Station in Salem district :

Consent was withheld in the light of the explanatory statement by the Chief Minister ... 182–185

Distress of Tamil Nadu Labourers in Devikulam and Peermedu :

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter, after the explanatory statement by the Chief Minister ... 659–663

Fast by Sugarcane growers before Pettaivaithalai Sugar Mills

Consent was withheld after the explanatory statement by the Minister 346–348

Lock-out in Nagai Steel Rolling Mills and consequent hardship caused to workers

Consent was withheld on the ground that there was no need for adjournment of the other business of the House for a discussion on the subject, after the explanatory statement by the Minister 185–188

Notice of motions :

If several members of the same party have given notices of a motion, only one given notice of by a member of that party can be allowed 674

Pages

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*Cont.*

Adjournment Motions—cont.

Tension prevaling in Madras due to Government's failure to send reply to the Centre concerning separatist movement after the recent events in Madurai and Salem :

Consent was withheld in the light of the explanatory statement by the Chief Minister ... 663–674

Unrest among students :

Consent was withheld on the ground that there was no need for a discussion on the subject after the explanatory statement of the Minister 47–59

Allegations—

Procedure for making :

On 1st December 1973, the Speaker announced that if any member wanted to make any allegation against another, he should do so only after obtaining the previous permission of the Speaker, who would give prior intimation to the member against whom such allegation was to be made. He added that such a convention obtaining in the Lok Sabha should be followed without fail as decided by the Business Advisory Committee 336–337

Amendments.—

A member cannot move an amendment to a Clause after it has been voted by the House ... 777

BILLS—

Financial Memorandum :

With reference to points raised about the omission to append a financial memorandum to the General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 and the suggestion that the Statement of Objects and Reasons should be more clear and comprehensive, the Chair observed that

Pages

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*Cont.*

BILLS—*cont.*

Financial Memorandum—*cont.*

while the Statement of Objects and Reasons could have been more clear and comprehensive; as per rule 89 Bills other than those involving expenditure need not be accompanied by financial memorandum **555–556**

Scope of discussion :

Remarks should be relevant to the Bill under consideration **90–91**
227, 236
240, 256

CALLING ATTENTION—

Clarification :

Only one or two short questions could be asked by way of clarification or elucidation but lengthy speeches containing new ideas should not be made **367–370**

General :

A Member should only read the matter in his notice and not deliver a speech 675

There could be no debate after a Statement made under Rule 41 358

Debate—

Reference to persons not in the House :

Reference to a person who was an ex-Chief Minister and his actions as Chief Minister was in order; but such reference if made in his individual capacity was wrong 395

Pages

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Time-limit :

It was neither possible nor proper to allot one hour in a debate for a particular Member. The time for each member would be allotted with reference to the total available time for the debate and the number of members participating 701

EXPUNCTION—

On a member requesting the Speaker to expunge the relevant proceedings relating to the letter said to have been written by someone to a member and read by the Chief Minister in the House, in view of the denial by the member himself and acceptance of the same by the Chief Minister, the Chair ruled that it was unnecessary to expunge it, as the ruling was given based on that incident. If that was expunged, posterity would not know as to how the ruling came to be given 341

MEMBERS' SEAT—

A member might occupy any seat in the House, but should be in his allotted seat while speaking ... 102

MODE OF ADDRESS—

Members should address the Chair while speaking 119

Whenever one of the members in the panel of Chairmen occupied the Chair, he should be addressed as 'Chairman' and not as 'Temporary Chairman' or 'Acting Chairman'. 219; 374

PAGES

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

POINTS OF ORDER—cont.

Constitutional validity of a Bill:

When the Minister in charge of a Bill moved that the Bill as approved by the Joint Select Committee be taken into consideration, a member raised a point of order on the ground that it was beyond the jurisdiction and competence of the House, as a definite constitutional prohibition and preclusion had been imposed by Article 13 (2) on the State Legislature to bring any Bill which would abridge or violate part or parts of the Fundamental Rights guaranteed under Part III of the Constitution. As a Member of the House, he was entitled to bring the constitutional question to the notice of the Speaker at that stage, though relief would be available to an outsider by invoking the jurisdiction of the Court after the Bill became law. He therefore requested the Speaker to reject the motion of the Minister so that the Bill might be redrafted in accordance with the provisions of the Constitution. He insisted that before a definite ruling was given on the matter the Bill could not be taken up for consideration. The Minister clarified that the provisions of the Bill did not infringe any of the fundamental rights guaranteed in the Constitution and also there was no such intention. The provisions were only regulatory in nature and they had already been thoroughly scrutinized by the Law Officers of both the Central and State Governments. There was no room for any doubt in the matter, as such of the doubtful provisions which might be construed as violative of the fundamental rights guaranteed to the minorities under the Constitution were either deleted or amended by the

PAGES.

POINTS OF ORDER—*cont*.

Constitutional validity of a Bill—cont.

Joint Select Committee after mature consideration. Laws of a similar nature were already on the statute book of some other States ...

Another member observed that such an objection could be raised only at the time of introduction of the Bill and not after it had been resubmitted after due consideration by the Joint Select Committee

The Speaker ruled that it was not proper for the Chair to give a ruling on a point of order questioning the constitutional propriety of the House in passing such a law. The decision would have to be taken by the whole House while considering the motion itself that was before it. No separate motion on the point raisde by the Member was necessary. That was the accepted practice in the Lok Sabha also

The Speaker added that the Member could as well mention his objections in the course of his speech and he could not ask the Minister to withdraw the Bill 693–700

Expunction of entire portion of proceedings—

A member raised a point of order stating that expunction of the entire proceedings which had taken place earlier and allowed by the Speaker, after there was an uproar subsequently, would tantamount to subversion of the constitution and contrary to Assembly Rules 235 and 87. It would give the impression that the entire thing was politically motivated and would have a reflection on the Office of the Speaker. If the entire discussion was declared null and void, that would mean waste of money

Pages

CHAIR—*Cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

POINTS OF ORDER—cont.

The Speaker ruled that there was no point of order. He observed that as per Rule 235 'word or words' would mean more than two words also and the Chair had been empowered to expunge the proceedings from the official report, whether it be for a minute or an hour, whenever there was disorder or uproar in the House and that there were precedents of such expunction of entire proceedings for different periods and he would quote those precedents the next day 188–191

On 30th November 1973, a member rose on a point of order and stated that the expunction of the entire proceedings of 40 to 50 minutes on a particular matter by the Chair on 28th November 1973 was not in order on the following grounds:

1. It amounted to subverting the Constitution inasmuch as the public and the Central Government were prevented from knowing what transpired in the House though they were entitled to know it under the Constitution

2. There was no precedent for such a practice.

3. It gave the impression that the whole thing was politically motivated

4. Inasmuch as the Speaker had allowed the proceedings initially for a long time, the expunction of the same proceedings allowed by him would be a reflection on the Speaker also

5. Considering the huge cost for a minute's proceedings the expunction of 40 to 50 minutes' proceedings would mean waste of public money

PAGES.

CHAIR—*Cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

POINTS OF ORDER—*cont.*

The Speaker ruled that there was no point of order as the he was empowered to expunge word or words whenever there was disorder and whether it was a question of expunging the proceedings of one minute or one hour. Moreover, there were precedents for such a practice 188–191

On 1st December 1973, the Speaker quoted several precedents of the Tamil Nadu Assembly, Lok Sabha and Rajya Sabha in which a portion of the entire proceedings had been expunged and announced the following decision of the Business Advisory Committee in the matter, and sought the co-operation of the members and the Press in implementing the same—

"Whenever there was disorder or uproar in the House necessitating the expunction of a portion of the proceedings, the Chair had to immediately announce that inasmuch as the proceedings from such and such hour to such and such hour from one portion to another had taken place in a disorderly or confused atmosphere, till such time that the Chair went through the relevant proceedings and indicated the portions to be expunged, the same should not be published. After the Speaker indicated to the House at the end of the day's sitting or the next day the exact portions that should be expunged, the portions other than those thus ordered to be expunged, could be published 338–339

General—

When a point of order has been raised with reference to an incident that happened on a particular day, reference to incidents that happened on some other day should not be made. That was not the proper time for imputing partiality on the part of the Speaker or to refer to his errors of omission and commission as there were other ways of doing it 193–195

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

POINTS OF ORDER—*cont.*

There could be no further discussion on a subject after the Chair's ruling on a point of order ... 196

Non-taking up of the privilege matters immediately after Question Hour—

On 3rd December 1973, a Member raised a point of order and stated that in contravention of Rule 186 of the Assembly Rules, viz., precedence should be given to a privilege matter over any other business after the questions, the Speaker had not taken up the privilege matter on 1st December 1973 and 3rd December 1973 and had allowed the Chief Minister to make a statement after questions were over

The Speaker observed that he had allowed the Chief Minister to make a statement under Rule 82 which was not an item included in the Agenda. He added that he had taken up the Privilege matter immediately after question hour, and before the list of the business for the day was entered upon as provided in the rules. Hence there was no point of order.

The Speaker further observed that a privilege matter could be raised with regard to an incident which happened the previous day or the day before. If it related to the same day, it would be taken up then and there by suspending every other business 494–496

PRIVILEGE MATTER—

Defamatory reference to Thiru K. T. K. Tangamani in the Chief Minister's letter to the Prime Minister—

On 29th November 1973, Thiru K. T. K. Tangamani raised a matter of privilege alleging that in the letter addressed to the Prime Minister of India by the Chief Minister en-

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—*cont.*

PRIVILEGE MATTER.

Defamatory reference to Thiru K. T. K. Tangamani in the Chief Minister's letter to the Prime Minister—cont.

closing his reply to the Rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran and M. Kalyanasundaram and placed on the Table of the House, the following reference to him had been made :—

"He has no qualms of conscience in attacking the Government for the very act which he had requested the Government to do. Such is the character and calibre of the persons who brought charges against the Government." ...

The Member contended that such a reference was clearly defamatory and was calculated to undermine the views expressed by him in the House and amounted to character assassination and was a clear case of breach of privilege of a member and hence it might be referred to the Committee of Privileges

The Law Minister explaining the circumstnces under which the reference was made stated that there was no intention of undermining the dignity of the member or to resort to character assassination. They had mentioned only the facts and circumstances so that the people in the country and the Central Government might be aware of the truth. Hence, no breach of privilege was involved. The Chair deferred its ruling to the next day. 38–40

On 1st December 1973 the Speaker ruled that there was no breach of privilege and made the following Observations :

"No doubt, any attack on an hon. Member of this House besmirching his character will be breach of privilege of the House, if such act of attacking the character was made in such a way as to impede the execution of his duties as a member of this House. In the present instance, the hon. Member Thiru Tangamani

C—*cont.*

CHAIR—*cont*. PAGES

Rulings and Observation—*Cont*

PRIVILEGE MATTER—*cont*

Defamatory reference to Thiru K. T. K. Tangamani in the Chief Minister's letter to the Prime Minister—cont.

was a signatory to a petition submitted to the President of India in which certain charges have been levelled against some Ministers of the State Government. In repudiating those charges, the above mentioned passage had been written

As already stated, breach of privilege will arise only if any defamatory statement is made against a member with reference to anything said or done inside the House. Admittedly, in the present case the alleged passage was not used against the hon. Member Thiru Tangamani for his having supported the amendment to the City Tenants Protection Act or for his having given a requisition to pass such an amendment. Because he imputed motive elsewhere to the Government for having brought the same amendments which he had supported in the House, the above mentioned passage had been used against him.'' 324–325

Alleged distorted publication of proceedings in the daily 'Navamani':

A member raised a matter of privilege alleging that it had been published in 'Navamani' that the Chief Minister had read a letter said to have been written by him (member) in the House interrupting his speech, whereas actually the letter was read in the course of reply by the Chief Minister, thus distorting the proceedings wilfully and with a mala fide intention to bring discredit to him

The Speaker held that there was no breach of privilege even though it was wrongly published that the Chief Minister had interrupted the Member's speech and spoke. While wilful distortion of the

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

PRIVILEGE MATTER—*cont*

Alleged distored publication of proceedings in the daily 'Navamani'—cont.

proceedings would constitute a breach of privilege, it could not be construed that the publication in the instant case was made wilfully and mala fide with a view to bring discredit to the member. However, he made an appeal to the Editor and publisher of 'Navamani' and other papers to be careful in publishing the proceedings of the House 331–334

Assertion by Chief Minister that a Member accepted a particular statement whereas he had not accepted it:

With reference to a matter of privilege given notice of by a Member that the Chief Minister had stated that the Member had accepted a statement made by him whereas he had not accepted it, the Chair refused consent to it as the matter raised in the notice was connected with another matter on which he had already given his ruling

Furnishing of wrong information to the House by Minister for Religious Endowments

On 29th November 1973, a member raised a matter of priivlege against the Minister for Religious Endowments alleging that he gave wrong information to the House in reply to a supplementary put by another member regarding the quantity of milk spoilt and discarded. in that it was at variance with the written answer furnished by the Minister to his unstarred question relating to the same matter

The Minister replied that he had not answere the supplementary with any intention to give wrong information to the House.

PAGES

CHAIR—*Cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

PRIVILEGE MATTER—*cont.*

Furnishing of wrong information to the House by Minister for Religious Endowments—cont.

The supplementary related to the discarding of 5,000 litres of spoilt milk daily with reference to a press report, to which he replied that 4,450 litres of milk brought in a tanker from Co-operative Milk Supply Society, Ootacamund, to Erode on 15th January 1973 had to be destroyed as it was found spoilt. But the unstarred question put by the member related to the discarding of spoilt milk in 1971 or 1972 for 10 days and he had answered in the affirmative. Thus he had not furnished the House any wrong information. as the answers given related to two different matters.

The Chair deferred its ruling to the next day. 34–3[illegible]

On 1st December 1973, the Speaker ruled that on the following grounds there was no breach of privilege :—

There would be a breach of privilege only if the Minister wilfully gave a wrong information to the House with the knowledge that it was wrong.

The Minister had already stated that he did not furnish any wrong information to the House.

The Member could not have put the supplementary, having in his mind the incident which took place in 1971 and he should have only asked about the incident that happened in 1973.

The Minister's reply was proper and relevant to the supplementary and there was no need for him to contradict his answer given in 1971 ... 322–324

PAGES

CHAIR—*Cont*.

Rulings Observation—*Cont*.

PRIVILEGE MATTER—*Cont*

***Publication of an incorrect version of the speech of a Member in the newspaper 'Indian Express'*:**

On 3rd December 1973, a Member raised a matter of privilege stating that the newspaper 'Indian Express' had published an incorrect version of his speech on the Supplementary Demands for Grants on 27th November 1973. While he had referred to the development of sheep and poultry farming to solve the unemployment problem among the educated unemployed, the newspaper had published that he had made a reference to poultry farming and piggery also. Such an in correct publication would create a wrong impression about him among his community.

The Speaker after perusing the relevant proceedings, observed as under:

"The publication in the 'Indian Express' is not a correct version of the speech of the hon. Member.

According to May, to publish distorted or incorrect version of the speeches of hon. Members is a contempt of the House. Hence, this publication which is an incorrect publication will amount to a breach of privilege.

However, I think that this is an inadvertent mistake by the newspaper and expecting that they will issue a correction to the same, I do not propose to take further action now in the matter. I also wish to appeal to the Press to be more careful in future in publishing the proceedings of the House." 492–493

PAGES

PRIVILEGE MATTER—*Cont.*

Reading of a letter by the Chief Minister alleged to have been written by a member :

With reference to the matter of Privilege raised on 28th November 1973 by a Member, the Speaker ruled on 1st December 1973. that there was no breach of privilege and observed as follows :—

"When the letter was first read in the House by the Chief Minister, the member confined himself to clarifying certain defects in it. Next day he denied having written such a letter and raised a privilege matter.

Now that the Member denied having written that letter and I too came to know that it was not written by him which fact has also been accepted by the Chief Minister, it would constitute a breach of privilege only if the Chief Minister wilfully gave wrong information or wrong document to the House with the knowledge that it was wrong. The letter read by the Chief Minister was sent by one to the Chief Minister. saying that he was sending the letter written to him by the member in 1968.

In the circumstances, it could not be construed that the Chief Minister wilfully read the letter in the House knowing that it was not written by the member with the intention to bring discredit to him.

It could not also be said that the Chief Minister fabricated such a letter bearing the postal seals, dated 23. 24 and 25th December 1968 326–330

Questions and answers :

Supplementaries :

It is better that Ministers refrain from answering supplementaries not related to the main question 165

Should be in the form of questions and should not contain suggestions 148

PAGES

CHAIR—*Cont.*

Rulings and Observation—*Cont.*

QUOTATION

Reading of documents or letters

On 1st December 1973 the Chair announced that if any member wanted to read a document in it happens to be a letter or document written the course of his speech, he should do so only after showing the same to the Speaker and getting his previous permission. Especially when by another member it should be read only after obtaining the Speaker's previous permission which would be granted after verifying the authenticity of the same with the member concerned. Such a tradition obtaining in Lok Sabha should be followed without fail, as decided by the Business Advisory Committee ... 336–337

Rulings

A ruling given by one Speaker was not binding on another 197

CHELLADURAI, THIRU V.—

Dam across Sarabanga river 446

CHILD WELFARE—

Children's Care Homes, number 470

CIVIL SUPPLIES—

Ellapuram and Gummudipoondi Panchayat Unions, distribution of sugar cards 171–172

COINS—

Shortage 436–438

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

COLLEGE(S).—

Arignar Anna Government Arts College, Cheyyar, in adequate accommodation 139–140

College of Indian Medicine, appointments ... 484

Engineering College (Regional) take-over by Central Government 3

Girls' College, Tiruchendur 645

COURTS.—

Boycott by Advocates 293–294

High Court, Madras, new Law Chambers ... 476

D

DAM(S).—

Across Kuduthalai river, at Manavar, construction 445–446

Lower Coleroon Dam, improvement 633

Nangani river, check-dam across 289–290

Nasuvini river, dam across 290

Sarabanga river 446

DENNIS, THIRU N.—

Agricultural Polytechnics 294–296

Agricultural Seed Farm, starting 162–164

Architectural Wing (independent), opening ... 7

Ayacuts under Karupal Distributory Channel ... 634

Central Jails, Canteens 16

Courts, Boycott by Advocates on 30-4-73 ... 293–294

Death of Thiru Syed Khader due to administration of Penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet (C.A.) 409

Diesel oil for pumpsets 304–305

Distillery, Mundiambakkam 151

PAGES

DENNIS, THIRU N.—*cont.*

Electricity Board representatives, meeting with World Bank officials 464–465

Ex-Servicemen, appointments 472

Farm research station at Payyar near Krishnagiri starting 160–162

Guindy Engineering College campus, collapse of building 140–141

Harijans, employment opportunities in private sector 158–159

High Court, Madras, new Law Chambers ... 476

Hosur Cattle Farm, sale of Sindhi bulls ... 164–166

House sites for Telugu Harijans 473

Inadequate water supply in Keezhkulam Village, withering of crops (C.A.) 678, 680

Industrial Estate near Chingleput 293

Institute of Catering Technology, training of candidates 443–445

Law Officers, remuneration 485

Madras Central Jail, Film shows 14–16

Madras City Council, exchange of information with Volgograd Council (U.S.S.R) 16

Model School for Girls, opening in Madras ... 649–654

Monument found near Madras Medical College 145–146

Parks maintained by Housing Board 482

Police Officers, Nagercoil, assault 472–473

Police officials, training in Karate 433–436

Pumping station at Perambur 473

Recognised Private Schools (Regulation) Bil, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 715–719

Road accidents, survey 474

Schemes for benefit of rural population 470–472

PAGES

DENNIS, THIRU N.—*cont.*

Scholars in Vedic Sciences and Tamil philosophy, pension 313–315
Spectacles factory 293
Statement of the Chief Minister of Kerala regarding the agreement of Pandiyar–Punnampuzha water disputes (C.A.) 503
Sugarcane Development Cess Fund, utilisation for executing village roads 452–457
Thermal Plant, Tuticorin 24–26

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Government Servants, hill allowance 467
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 388–390
Lorries in Tamil Nadu, number of permits ... 468
Olympic Meet, special training 5–7
Pearl fishing at Tuticorin 468–469
Turkeys, scheme for breeding 458
Valiant games, training 317–318

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 207, 208, 211–212, 213

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Bridges in South Arcot district, construction 460–461

DHOBY KHANA.—

Saidapet, dilapidated condition 462–463

DISEASES.—

Cholera in Madras city, number affected 487–488

DISTRICT ADMINISTRATION.—

Vedaranyam, renaming 319–320

D—*cont.*

PAGES

DORAISAMY, THIRU S.—
Overbridge across railway lines 287
Primary Health Centre, Perumanallur construction of new building 147-148
Sub-way in Anna Salai 7-8

DURAI MURUGAN, THIRU.—
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 379-382
State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ... 255-256
Unrest among students, (A.M.) 52

E

EDMUND, THIRU G. R.—
Expunction of a whole portion of debate (Point of order) 192, 193, 194
Girls' College, Tiruchendur 645
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 391-393
Lock-out in Nagai Steel Rolling Mill (A.M.) ... 185-186
Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 702-707

EDUCATION.—
Panchayat Unions, expenditure incurred 477

ELECTRICITY.—
Pumpsets, time limit for installation after service connection 27-29
Street lights for Thandumetta village 305-306
Street lights, theft of electric bulbs 19-24
Thermal plant, Tuticorin 24-26

ELECTRICITY BOARD.—
Representatives, meeting with World Bank officials 464-465

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

E—*cont.*

PAGES

EMPLOYEES.—

Government servants, hill allowance 467

Welfare scheme for Government employees ... 490–491

EMPLOYMENT.—

Panchayat Union Offices, concessions to backward classes 482–483

ESTATES.—

Manjolai, number of workers 484–485

EXAMINATIONS—

Tamil Pulavar, relaxation of age limit 442–443

EXPUNCTION(S)—

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 396

Point of order on expunctions 342, 343, 344, 345

Prohibition (Suspension of operation) Amendment Bill, 1973 92, 93

EX-SERVICEMEN.—

Appointments 472

EYE CAMPS.—

Mass Free Eye Camps, number of persons treated 149–151

F

FACTORIE(S)—

Co-operative Spinning Mill, Manalmedu, Labourers' strike 175

Distillery, Mundiambakkam 451

Spectacles 293

FOODGRAINS.—

Scarcity in belt areas (C.A.) 351–354

PAGES

FORESTS.—
Private, number 475
Rosewood, production 480–481

G

GANAPATHY, THIRU N.—
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 384–386

GRANTS.—
Tirunelveli District Collector's discretionary grant 488

GURUSAMI, THIRU N. V.—
Vaigai dam area, confirmation of workers ... 449–451

H

HANDE, DR. H. V.—
Alleged incorrect reply to a supplementary question by Minister for Religious Endowments Privilege matter 34–37
Clash between Autorickshaw drivers and Cheran Transport Corporation, workers in Coimbatore (C.A.) 685, 687
College of Indian Medicine, appointments ... 484
Death of Thiru Syed Kadar due to administration of Penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet (C.A.) 498, 503
Drugs stores 628–630
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 264–269
General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1973 548–551, 557
Hardship, due to the proposed increase in passenger fares by various Transport Corporations (C.A.) 201, 204, 205

PAGES

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Kerosene, increase in cost and non-availability (C.A.) 69, 74

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 208–209

Procedure to be followed while reading from documents (Point of order) 337

Prohibition (Suspension of operation) Amendment Bill 1973 76–79, 91, 95

Tractors, allotment 300–304

Unrest among students, (A.M.) 50–52, 53–55

HARIJAN(S)—

Attack on Harijan labourers and death of five Harijans in Tanjore District (C.A.) 675–678

Employment opportunities in private sector ... 158–159

Harijan Colony at Soorapundi, construction of an overhead taluk 459

Temple archakas 308–310

HOSPITALS & DISPENSARIES—

Government Hospital, Hosur, construction of additional building 148–149

Leprosy Unit for Coimbatore 154

Primary Health Centre, Perumanallur, construction of new building 147–148

HOUSING—

Employees in Tiruppuvanam Union, construction of houses 463–464

House-sites for Telugu Harijans 473

Rents for Housing Board tenements, fixation ... 173–174

Scheme for employees of Vadapalani Andāvar temple 179–181

Schemes in Town Panchayats 174–175

I

PAGES

INDUSTRIES.—
Cement factories, starting 13–14
Cement industry, supply of coal 639–641
Industrial Estate near Chingleput 293
Nylon Factory in Madurai District 155–156
Petro-Chemical Industry at Tuticorin 156–158
Sandwich or Co-operated Courses 4
Small Industries Corporation, Mayuram Unit ... 638–639
Training programmes 3

INSTITUTES—
Catering Technology, training of candidates from Star Tourist Hotels 443–445

IRRIGATION—
Amaravathi river, improvement of canals 290–291
Ayacuts under Karungal Distributory channel ... 634
Inadequate water-supply in Keezhkulam village, withering of crops. (C.A.) 678–680
Jambu Nadhi Scheme in Tirunelveli district, starting of preliminary works 446
Kirudumal Nadhi Scheme, starting 632
Manjalaru, regulator across 12–13
Springs from Palaru 447–448

J.

JAILS—
Central Jails, canteens 16
Madras Central Jail, Film shows 14–16

JAMES, THIRU J.—
Death of a person in Police Custody at Mechery Police Station in Salem district (A.M.) ... 182
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 264, 272

PAGES

JAMES, THIRU J.—*cont.*

Existence of many Primary Schools in Kanyakumari District without sufficient number of teachers, (C.A.) 496, 497–498,

General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1973 561–564

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 371–373, 386

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 209–210

Non-availability of rice and sugar to the people of Kanyakumari district particularly on Ponmanai village (C.A.) 507, 511, 512

Recognised Private Schools (Regulation) Bill 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 769–771, 774–775, 777, 779–780, 791–792, 798–801

Serious situation due to failure of State Government to send reply to Centre regarding separatist movement in Tamil Nadu (A.M.) ... 667–668

State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ... 253, 256–258, 227–230

Plight of workers in Devikulam & Peermade ... 659–660

Tamil Pandits, grievances and demands (C.A.) ... 349

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 415

PAGES

JOTHI VENCATACHELUM, THIRUMATHI
- Fast by sugarcane growers before Pettaivaithalai Sugar Mills (A.M.) 346–347
- General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 575–576
- Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 104–108, 110
- State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ... 240–242

JUDICIARY—
- Law officers, remuneration 485

K

KAMATCHI, THIRU K.—
- Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 719–722

KANDASWAMY, THIRU K.—
- Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 739–742
- Unrest among Students (A.M.) 55–57

KANDASAMI, THIRU MANALI. C.—
- Cultivating Tenants protection (Amendment) Bill, 1973 129–130
- General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 571–575
- Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 397–400
- Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 742–747, 812–813, 818–829

PAGES

KANNAPPAN, THIRU M.—

Alleged incorrect reply to a supplementary question by Minister for Religious Endowments—Privilege matter 37–38

Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973 76, 592, 593, 594, 595

KARUNANIDHI, DR. M.—

Attack on Harijan agricultural Labourer and death of Five Harijans in Tanjore District (C.A. St.) 675–678

Death of a person in Police Custody at Mechery Police Station in Salem District (A.M.) ... 182–185

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 585–587, 591

Serious situation due to failure of State Government to send reply to Centre regarding separatist movement in Tamil Nadu etc. (A.M.) 668–673, 674

Suffering of workers in Devikulam & Peermedu (A.M.) 662–663

Welfare Scheme for Government employees (St.) 490–491

KARUPPIAH, THIRU A.—

Fertilizers and Pesticides, in adequate supply and the consequent hardship to agriculturists, (C.A.) 355–361

KEROSENE—

Increase in cost and non-availability (C.A.) ... 69–74

KHADI—

Supply to Hospitals 33–34

PAGES

KITTAPPA, THIRU N.—

Agricultural Polytechnics 294–296
Air Port at Vagaikulam 287–288
Anna Pannai, income 297–299
Arulthiru Indhalur Temple Kalyana Mandapam, Mayuram, construction of 465–466
Barbers, supply of implements 488–489
Manalmedu Co-operative Spinning Mill, Labourers' strike 175
Dhobies, supply of implements 489–490
Elementary School, Teachers 311–313
Gangaikonda Cholapuram Temple, renovation ... 645
Girls' High School, Thirumangalam 649
Guindy Engineering College Campus, Collapse in building 140–141
Harijans, temple archakas 308–310
Idol thefts, Mayuram taluk 646
Kavignar Vedanayagam, memorial hall in Mayuram town 643
Manalmedu Vekkeramari road, repair 17–18
Manjalaru, regulator across 12–13
Manu Needhi scheme, Mayuram taluk 318–319
Mass Free eye Camps, number of persons treated 149–151
Natarajar Temple, Chidambaram 310–311
Palani temple, expenditure for festival 466
Pension to personnel of Khadi and Village Industries Board 181
Police, training in Karate 433–436
Ramalinga Adigalar, memorial 315–316
Seed farms for Coffee, Tea, Plantain and Tobacco crops, starting 162
Seminar on pulses, recommendations 160

K—*cont.*

PAGES

KITTAPPA, THIRU N.—

Small coins, shortage 436–438
Small Industries Corporation, Mayuram Unit ... 638–639
Tamil Pulavar Examination, age limit 442–443
Teachers, National Award 439–441
Thirukkural, Printing Bharathidasan's Commentary 141–145
Training, dieselisation 636
Vedaranyam, renaming 319–320

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Govt. Hospital, Hosur, construction of additional building 148–149

KRISHNAMURTHI, THIRU V. (NELLIKKUPPAM)—

Excise (Amendment) Bill, 1973 117–119
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 555–556
557–558
559–560
561–566
Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 86–95,96
Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee, Unconstitutionality of certain clauses (Point of order) 699

KUMARASWAMI, THIRU K. N.—

Fertilizers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) ... 355
Leprosy Unit for Coimbatore 154

KUPPAL RAMAKRISHNAN, THIRU K. S.—

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 570–571
State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ... 222–230
232

L.

PAGES

LABOUR—

Barbers, supply of implements 488–489

Dhobies, supply of implements 489–490

Manjolai Estate, number of workers 484–485

Strike in Mettur Chemical works and consequent suffering of workers (C.A.) 683–685

Vaigai Dam area, confirmation of workers ... 449–451

LANDS—

Tenants, postponement & arrears collection ... 451–452

LATHEEF, THIRU M. A.—

Death of Thiru Syed Khader due to administration of Penicillin injection, in the E.S.I. Dispensary, Saidapet (C.A.) 680–681

Non-supply of Rava & Maida to card holders in city (C.A.) 680–681, 682–683

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 581–585

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972, (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee, unconstitutionality of certain clauses (Point of order) 693–696, 697–698, 699

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 728–736, 762–764, 784–786, 788–804, 807–810, 811–830

Speech of the Hon. Minister for Health in English instead of in Tamil, while moving a Bill (Ponit of order) 513–514

L—*cont.*

PAGES

LATHEEF, THIRU M. A.—*cont.*

Suffering of workers in Devikulam and Peermedu (A.M.) 660–662

LIBRARIES—

Books for High School Libraries 654–659

LOANS—

Marriage loans to Government servants 470

LOCAL BODIES—

Madras City Council, exchange of information with Volgograd Council (U.S.S.R.) 16

Thobbanur Panchayat, street lights to Burma Repatriates Colony 17

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister, annexed to Paper Placed on the Table of the House (Privilege Matter) ... 44–46

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 206, 207 580–581, 586, 590–591, 592

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972), as amended by Joint Select Committee 797–798, 811–812 820–821

MANU NEEDHI—

See Administration

PAGES

MARIMUTHU, THIRU A. R.—
Cultivating Tenants Production (Amendment) Bill, 1973 127–129
Expunction of a whole portion of the debate (Point of order) 195
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 368–371
Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 208
Serious situation due to failure of State Government to send reply to Centre regarding separatist movement in Tamil Nadu (A.M.) 666–667
Unrest among students (A.M.) 57–60

MEDICINE—
Drug stores 628–630
Homoeopathy council, qualification of members ... 627–628

MEMORIAL(S)—
Ramalinga Adigalar 315–316

MONUMENTS—
Kavignar Vedanayagam Memorial Hall, Mayuram 643

MOTIONS—
Adjournment Motions :
Death of a person in Police custody at Mechery Police Station in Salem district 182–185
Fast by sugarcane growers before Pettaivaithalai Sugar Mills 346–348
Lock-out in Nagai Steel Rolling Mill 185–188
Serious situation due to failure of State Government to send reply to Centre regarding separatist movement in Tamil Nadu 663–674
Suffering of workers in Devikulam and Peermedu 659–663
Unrest among students 47–69

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

MOTIONS—*cont.*

Adjournment of the House 831
Business of the House, change in order 75
B.O.H., change in order 595
Fixation of the maximum amount which the Electricity Board may, at any time, have on loan 596
Suspension of Rule 41 (3) 348, 493, 674

MUNUSAMI, THIRU R. R.—

Coal supply to cement industry 639–641
Egmore and Central stations, plying of buses ... 307–308
Engineering College (Regional) take over by Central Government 3
Fertilisers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) 355, ...362–363
Meenakshi Temple, Madurai, guides 29–32
Parks and Playgrounds in Madras City ... 479
Rose wood, production 480–481
Special buses to Thiruvenallar 308
State Transport Buses, damages 644–645

N.

NAGARAJAN, THIRU K.—

Pump sets, time limit for installation after service connection 27–29

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 210–211

PAGES

NARAYANASAMY, THIRU Mannai P.—
Foodgrains, scarcity in belt areas (C.A. St.) ... 351–353, 353–354
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 569–570
Kerosine, increase in cost and non-availability (C.A. St.) 70–73, 74
Non-availability of rice and sugar to the people of Kanyakumari district particularly in Ponmanai village (C.A. St.) 507–511, 512
Non-supply of Rava and Maida to cardholders in city 681–682

NARAYANASWAMY, THIRU M. V.—
Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 519–522

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—
Adjournment of the House 831
B.O.H. 831
Business of the House, change in order (M) ... 75
B.O.H., change in order 595
Closure of Laksmipuram Arts' College, Kanyakumari (C.A. St.) 199, 200, 201
Existence of many Primary Schools in Kanyakumari district without sufficient number of teachers (C.A. St.) 497–498
Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 84, 92, 98, 100-101
Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972, consideration 75
Suspension of Rule 41 (3) (M) 348, 493, 647

PAGES

NEDUNCHEZHIAN, Dr. V. R.—*Cont.*

Tamil Pandits, grievances and demands (C.A. St.) 349–350

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972, (L.A. Bill No. 24 of 1972), as amended by Joint Select Committee unconstitutionality of certain clauses (Point of order) ... 696, 697

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972), as amended by Joint Select Committee ... 689–693, 696–697, 747–761, 766–767, 773–774, 779–780, 784–785, 795–797, 808–810, 819, 823, 826–827, 828–829, 831

Unrest among students (A.M.) 63–69

P.

PALANISAMY, Pulavar C.—

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972), as amended by Joint Select Committee ... 711–715

PALANISAMY, Thiru N. K.—

Air Port at Vagaikulam 287–288

Cement factories, starting 13–14

Coal supply to Cement industry 639–641

Drug stores 628–630

Excise (Amendment) Bill, 1972 116

PAGES

PALANISAMY, Thiru N. K.—*cont.*

Fertilizers and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists, (C.A.) 355, 360

Housing Board tenements, fixation of uniform standard rent 173–174

Industries, Sandwich or Co-operated courses ... 4

Industry, Training programmes 3

Kerosine, increase in cost and non-availability (C.A.) 69, 73

Petro-Chemical Industry at Tuticorin ... 156–158

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 79–83, 113–114

Rural Engineering Survey, Ramanathapuram and Madurai Districts 637

Small coins, shortage 436–438

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee ... 708–711, 764–775, 788–789, 804–808, 812–813, 816, 818

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973, ... 415–418, 538

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 4) Bill, 1973 138

Appropriation (No. 5) Bill, 1973 138

Co-operative Societies Act, 1961, notification ... 278

District Municipalities Act, 1920, notification ... 278, 279

Entertainments Tax Act, 1939, notification ... 597–598

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 600

Excise Act, 1971, notification 598

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Excise Act, 1971, notification

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973, with annexure 832

Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1973 ... 279

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, notification 597

Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973 600

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1973 (with annexure) 138

Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 279

Panchayat Act, 1958, notification 832

Payment of Salaries Act, 1951, notification ... 832

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 600

Returns of assets as on 31st March 1973 submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Council 600

Return of Assets submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Assembly ... 598–599

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (with annexure) 138

Unstarred Questions and Answers, List ... 600

PARANDHAMAN, THIRU A.—

Boring sets in Thiruvalangadu Panchayat Union 306–307

Dam across river Kuduthalai at Manavar. Construction 445–446

Fertilisers and Pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists. (C.A.) 855, 862

Sainik schools 646–648

PAGES

PARKS AND PLAY GROUNDS—
Housing Board, maintenance 482
Madras City 479

PAULIAH, THIRU A.—
Closure of Lakshmipuram Arts College, Kanyakumari (C.A.) 199
200–201

PEARL FISHING—
Tuticorin 468–469

PENSION—
Personnel of Khadi and Village Industries Board 181
Scholars in Vedic Sciences and Tamil Philosophy 313–315

PLANTATIONS—
Under foreign control 638

POINT OF ORDER—
Precedence to Privilege Matter over other business 494–496
Speech of the Hon. Minister for Health in English instead of in Tamil while moving a Bill ... 513–514

POLICE—
Officers, Independence Day Silver Jubilee Medals 487
Shooting in Palavanatham village 625–627
Sirens in Police stations in Madras City ... 476–477
Training in Karate 433–436
Police Officers, Nagercoil, assault 472–473

POLYTECHNICS—
Agricultural 294–296

PON. CHOKKALINGAM, THIRU P.—
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 387–388

PAGES

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister annexed to Paper Placed on the Table of the House, privilege matter ... 43

Unrest among Students (A.M.) 47–50

PRIVILEGE MATTER—

Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister annexed to Paper Placed on the Table of the House 38–46

Alleged incorrect information by the Minister for Religious Endowments 322–324

Alleged incorrect reply to a supplementary question by Minister for Religious Endowments ... 34–38

Alleged insinuating remarks against (Thiru K. T. K. Tangamani in the reply to the rejoinder submitted to the Prime Minister 324–325

Alleged misleading statement by Chief Minister 335-336

Distorted version of the Proceedings in "Nava Mani" 331–334

Incorrect Publication of the speech of Thiru K. A. Wahab in the English daily "Indian Express" 492–493

Letter read by the Chief Minister alleged to have been written by Thiru P. Soundarapandian ... 326–330

PUBLIC HEALTH—

Meat Inspection Laboratory, Madras 642

PUBLIC WORKS—

Travellers' Bungalow at Chinnadharapuram in K. Paramathi Panchayat Union 448

Travellers' Bungalow in Periapalayam, Trivellore Taluk 449–451

R.

RAILWAYS—

Trains, Dieselisation 636

R—*cont.*

	PAGES
RAJAMANICKAM, THIRU A.—	
Nagapattinam–Demangalam Road, bridge across Devanadhi	643
Sikkil–Ottathattai Road, bridge on ...	307
RAJARAM, THIRU K.—	
Lock-out in Nagai Steel Rolling Mills (A.M.) ...	187–188
State Housing Board (Amendment) Bill, 1973	213–214 242–248 249–251 258–260
Strike in Mettur Chemical Works and consequent suffering of workers (C.A. St.)	683–685
RAMACHANDRAN, THIRU S.—	
Clash between Autorickshaw drivers and Cheran Transport Corporation workers in Coimbatore (C.A. St.)	685–687
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ...	365–368 400–411 412
Hardship, due to the proposed increase in passenger fares by various Transport Corporation (C.A. St.)	201–204 205–206
Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	364–365
RAMAN, THIRU O. P.—	
Fixation of the maximum amount which the Electricity Board may, at any time, have on loan (M)	596
RAMASAMY, THIRU G.—	
Police, training in Karate	433–436
RATION—	
Non-supply of Rava and Maida to card holders in city (C.A.)	680–683

PAGES

ROAD(S)—

Gummudipoondi sub-taluk, black topping ... 170–171

Kizhpasalai village road in Manamadurai Panchayat union, black topping 168–170

Manalmedu–Vakkaramari Road, repairs ... 17–18

Piramanur road, Thiruppuvanam Panchayat Union 166–167

Road connecting Kazhukarkadai with Madurai, black topping 167–168

Vembathur road in the Manamadurai Panchayat Union, black topping 168

Wallajah Panchayat Union 479

RURAL DEVELOPMENT—

Schemes for benefit of rural population 470–472

S.

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 121–123, 131–134, 135

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 261–262, 263, 267, 268, 275–277, 278

Excise (Amendment) Bill, 1973 115–116, 118–119, 120, 121

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973. 363–364 541–543, 557, 558, 559–560, 561, 577–579

S—*cont.*

PAGES

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—*cont.*

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1973 135–136, 137

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 94, 96, 108–112 114, 115

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Cultivating sub-tenants, ... 320–321

Jambu Nadhi Scheme, starting of 446

Madras City, Taxi services 147

Manjolai Estate, number of workers 484–485

Sirens in Police Station in Madras City 476–477

SCHOOL(S)—

Elementary School at Seedhakkatanoor, opening ... 1–2

Government High School, Thirumangalam ... 649

Model, for Girls, opening in Madras 649–654

Sainik, Tamil Nadu 646–648

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Inadequate water supply in Keezhkulam village, withering of crops (C.A. St.) 678–679, 680

Statement of the Chief Minister of Kerala regarding the agreement on Pandiyar-Punnampuzha water disputes (C.A. St.) 504–507

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Arulthiru Boominathaswamy Temple, Veeravanallur, posting of trustees 467

Bus routes, opening in Nagercoil 643–644

Housing schemes in Town Panchayats 174–175

Narambunathaswami temple, renovation ... 31

PAGES

SIVAPRASAKAM, THIRU D. S. A.—*cont.*
Overhead tank, Pottal village 18–19
Thambarabarani bridge, traffic suspension ... 461–462
Tirunelveli District Collector's Discretionary grant 486
Water supply, Nadar Pudukulam 635

SONIAH, THIRU T.—
Employees in Tiruppuvanam Union, construction of houses 463–464
Kirudumal Nadhi scheme 632
Kizhpasalai village road in Manamadurai Panchayat union, black topping 168–170
Over bridge across Vaigai near Edaikattur ... 469
Pazhayanur tank, repairs 10
Piramanur road, Thiruppuvanam Panchayat Union, black topping 167
Piramanur tank, repairs 10–12
Road connecting Kazhukarkadai with Madurai, black topping 167–168
Thiruppuvanam tank, deepening 10
Vembathur road in the Manamadurai Panchayat union, black topping 168
Water Supply, Kanakudi and Enathi Harijan colonies 631
Water Supply Scheme, Tiruppuvanam Panchayat Union 630–631

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—
Agricultural machinery, Service centres ... 642
Agricultural polytechnics 294–296
Alleged misleading statement of Chief Minister (Privilege Matter) 335, 336
Amaravathy river, improvement of canals ... 290–291
Azhagar Anicut, Ramanathapuram 9

PAGES

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—*Cont.*
Children's Care Homes, number 470
Distorted version of the proceedings in "Navamani" (Privilege Matter) 331-334
Elementary School at Seedhakkatanoor, opening 1–2
Fire accident at Manapparai 469
Lower Coleroon Dam, improvement ... 633
Marriage loan to Government servants ... 470
Nasuvini river, dam across 290
Nylon Factory in Madurai district 155–156
Precedence to Privilege Matter over other business (Point of order) 494, 495
Tank, Kamakkavur, Karur taluk, formation ... 445
Television sets, manufacture in Tamil Nadu ... 637–638

SPORTS—
Olympic Meets—Special training 5–7
Valiant games, training 317–318

SUBBIAH, THIRU A. K.—
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 124–127
Fertilisers and Pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) 355, 356

SUBRAMANIAM, THIRU A.—
Employment in Panchayat Union Offices, concession to backward classes 482–483

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—
Dhobykhana at Saidapet, dilapidated condition ... 462–463
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill 1973 593–594
Payment of Salaries (Second Amendment) Bill 1973 585–586
State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 217–219, 248–249, 252, 253–254
Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 420–421 515–517, 518–519

PAGES

SUGARCANE—

Cess fund, utilisation for executing village roads ... 152–157

SUPPU, THIRU K.—

Plantations under foreign control 638

Tenants, postponement of arrear collection ... 451–452

SURENDRAN, THIRU M.—

Agro Service Corporation 299–300

Books for High School libraries 654–659

Homoeopathy Council, Qualifications of Members. 627–628

Street lights, theft of electric bulbs 19–24

Strike in Mettur Chemical Works and consequent suffering of workers (C.A.) 683

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by Joint Select Committee 723–728, 793

SURVEY—

Rural Engineering—Ramnad and Madurai disrticts 637

T

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister, annexed to paper placed on the Table of the House (Privilege Matter) 38–43

Attack on Harijan agriculutral labourers and death of five Harijans in Thanjavur district (C.A.) ... 675–678

Expunction of a whole portion of the debate (point of order) 188–190, 191–192, 196, 197, 198

TRUTH ALONE TRIUMPHS

T—*cont.*

	PAGES
TANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973	552–555
Guindy Engineering College Campus, Collapse of building	140–141
Lock-out in Nagai Steel Rolling Mill (A.M.) ...	186–187
Police shooting, Palavanatham village	625–627
Serious situation due to failure of State Government to send reply to Centre regarding separatist movement in Tamil Nadu (A.M.)	664–665 673
State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 ...	214–216
Unrest among students (A.M.)	60–62
TANKS—	
Kannakkavu, Karur taluk, formation	445
Pazhayanur, repairs	10
Piramanur, repairs	10–12
Thiruppuvanam taluk, deepening	10
TEACHERS—	
Elementary School Teachers	311–313
National Awards	439–441
Tamil Pandits, grievances and demands (C.A.) ...	349–350
TELEVISION—	
Sets, manufacture in Tamil Nadu	637–638
TEMPLES—	
Arulthiru Boominathaswamy temple, Veeravanalloor, posting of trustees	467
Gangaikonda Cholapuram, renovation	645
Idols thefts in Madurai district	646
Idols thefts in Mayuram taluk	646
Meenakshi temple, Madurai, guides	29–32
Narambunathaswami temple, renovation	32
Natarajar temple, Chidambaram	310–311

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

TEMPLES—*cont.*

Orphanage under the administration of Bhavani Amman Temple, Periyapalayam, starting ... 178–179

Palani temple, expenditure for festival ... 466

Tiruttani, proposal to make gold plated temple car. 466–467

Vadapalani Andavar temple, Housing Scheme for Employees 179-181

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 103–104

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Bus route between Gummudipoondi and Kancheepuram, opening 176

Bus routes, opening in Nagercoil 643–644

Clash bewteen Autorickshaw drivers and Cheran Transport Corporation workers in Coimbatore (C.A.) 685–688

Damages to buses 644–645

Egmore and Central stations, plying of buses ... 307–308

Lorries in Tamil Nadu, number of permits ... 468

Madras City Taxi services 147

Madras suburban bus routes, extension of Route No. 58-E upto Enambakkam 177–178

Madras Suburban bus routes, extension of route No. 92 upto Mathuraivoyal 177

Madras Suburban bus routes, extension of route No. 132 upto Nelvoy 176–177

Mint–Mukkarambakkam buses 475

Special buses to Thirunallar 308

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

V

PAGES

VADIVEL, THIRU S.—
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 123–124, 133

VEERASAMI, THIRU N.—
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 269–272
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 393–397

VENKATASWAMY, THIRU B.—
Fertiliser and pesticides, inadequate supply and the consequent hardship to agriculturists (C.A.) ... 355, 360, 361
Foodgrains, scarcity in belt areas (C.A.) 351, 353, 354
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 568–569
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 390–391
Kerosene, increase in cost and non-availability (C.A.) 69, 73, 74
Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 589–590
Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 101–102, 103

VETERINARY—
Hosur Cattle Farm, sale of Sindhi bulls 164–166

VEZHAVENDAN, THIRU K.—
Agricultural Godown at Karani village, starting of 458
Basin Bridge, overbridge work 635–636
Bridge across Araniaru, construction of 460
Bus route between Gummudipoondi and Kancheepuram, opening 176
Ellapuram and Gummudipoondi Panchayat Unions, distribution of Sugar Cards 171–172

PAGES

VEZHAVENDAN, THIRU K.—*cont.*

Harijan Colony at Soorapundi, construction of overhead tank 459

Madras suburban bus routes, extension of route No. 58-E upto Enampakkam 177–178

Madras Suburban bus routes, extension of route No. 92 upto Mathuraivayal 177

Madras suburban bus routes, extension of route No. 132 upto Nelvoy 176–177

Orphanage under the administration of Bhavani Amman Temple, Periyapalayam, starting ... 178–179

Roads in Gummudipoondi sub-taluk, black topping. 170–171

Street lights for Thandumetta village 305–306

Thokkamur Panchayat, street lights to Burma repatriates' colony 17

Transport, Mint–Mukkarambakkam buses ... 475

Travellers' Bungalow at Periyapalayam, Trivellore taluk 449

Vetti colony in Gummudipoondi, construction of an overhead tank 459

W

WAHAB, THIRU K. A.—

Arignar Anna Government Arts College, Cheyyar, inadequate accommodation 139–140

Bridge across rivers on the Wandiwash–Sothupakkam Road 478

Check post near Kamakkapatti 172

Education, expenditure incurred by Panchayat Unions 477

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 273–275

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 ... 382–384

Incorrect publication of his speech in the English daily "Indian Express" (P.M.) 492, 493

Pages

WAHAB, THIRU K. A.—cont

Khadi, supply to hospitals 33–34

Springs from Palaru 447–448

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972), as amended by Joint Select Committee 793 794, 795

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 525–527

Wallajah Panchayat Union, new roads, ... 479

WALK-OUT—

Walk-out by Member 75

WATER-SUPPLY—

Harijan Colony at Soorapundi, construction for **overhead** tank 459

Kanakudi and Enathi harijan colonies 631

Nadar Pudukulam 635

Overhead tank, Pottal village 18–19

Tiruppuvanam Panchayat Union 630–631

Viswakudi and Venkulam villages 632–633

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.

The City Book Co., Mylapore, Madras-4.

Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.

Messrs. New Centuary Book House (Private) Limited, Madras-2.

Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.

Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons. Madras-5.

Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.

The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.

The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.

Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.

Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 19, Thana Muna Building, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.

Messrs. International Book House, Trivandrum.

Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.

Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.

Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.

Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS